



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๕๒๔๐ - ๕๙ ต่อ ๒๑๑๖

ที่ กษ ๐๔๐๑/ว ๙๓๘ วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ส่งเอกสารแจ้งเวียน

เรียน อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
ผู้เชี่ยวชาญกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
ผู้อำนวยการสำนัก, ผู้อำนวยการศูนย์, และผู้อำนวยการกอง
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑-๑๐
ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑-๑๐
หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ทุกจังหวัด
ผู้อำนวยการกลุ่มและหัวหน้าฝ่ายในสังกัดสำนักบริหารกลาง

สำนักบริหารกลาง ขอส่งหนังสือกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ที่ กษ ๐๒๐๑.๐๖/ว ๖๙๑๓ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง เชิญชวนส่งบทความเพื่อนำเสนอในการประชุม
วิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจรัญ ธาดาวิวรรณ์)

ผู้อำนวยการกลุ่มประสานราชการ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง



รตส.วิภา
รับที่ ๑๙๐๘
วันที่ ๘ ส.ค. ๒๕๖๐
เวลา ๑๕.๕๕

สำนักบริหารกลาง
เลขที่รับ ๑๑๐๗๔
วันที่ ๘ ส.ค. ๒๕๖๐
เวลา ๑๓.๕๑

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์
เลขที่รับ ๘ พ.๙๖
วันที่ ๑๐ ส.ค. ๒๕๖๐
เวลา ๑๕.๑๖ น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐-๒๒๘๑ ๕๕๕๕ ต่อ ๑๖๐ ผนท.สท๖๒
 ที่ กษ.๐๒๐๑.๐๖/ว.๖๙๑๓ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญชวนส่งบทความเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑๙

เสนอ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

เพื่อโปรดทราบ หากประสงค์จะส่งบทความขอให้จัดส่งไปยังสถาบันพระปกเกล้าโดยตรงต่อไป

(นายธิตี โลหะปิยะพรรณม)
 ผู้อำนวยการกองกลาง
 สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เรียน อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ด้วย สป.กษ. แจ้งว่าสถาบันพระปกเกล้า ได้กำหนดจัดงานประชุมวิชาการสถาบันปกเกล้า ครั้งที่ ๑๙ ประจำปี ๒๕๖๐ (KPI Congress XIX) เรื่อง ประชาธิปไตยไทย: ความท้าทายใหม่อุดมคติ สิ่งที่เป็นจริง และสิ่งที่ท้าทายเห็น (Thai Democracy and New Challenges: the Ideal, Reality and Prospects) ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร และขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้นักวิชาการ นักวิจัย และบุคลากรในสังกัดส่งบทความไปยังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อพิจารณาคัดเลือก ซึ่งบทความที่ผ่านการกลั่นกรองและประเมินผลคุณภาพทางวิชาการจะได้นำเสนอในการประชุมฯ ดังกล่าว โดยได้รับค่าตอบแทน จำนวน ๓,๐๐๐ บาท หรือได้รับการตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมฯ โดยส่งแบบฟอร์มพร้อมบทความ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ รายละเอียดตามหนังสือที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ เห็นสมควรแจ้งเวียนทุกหน่วยงานในสังกัดทราบ หากประสงค์ส่งบทความขอให้ส่งไปยังสถาบันพระปกเกล้า โดยตรงต่อไป

ทราบ
 ดำเนินการตามเสนอ

- ๘ ส.ค. ๒๕๖๐

(นางสาววิภา เจริญศิริสุนทร)

รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ปฏิบัติราชการแทน
 อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

(นายบุญเลิศ ใจดี) ๘ ส.ค. ๒๕๖๐
 ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง



บันทึกข้อความ

รองปลัดฯ (นายศิริโรจน์)
รับที่: ๖๕๖๐
วันที่: ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๕๙๕๕ ต่อ ๑๖๐
ที่ กษ ๐๒๐๑.๐๖/ ๖๕๖๐ วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง เชิญชวนส่งบทความเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑๙
เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รับที่: ๖๕๖๐
วันที่: ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

ด้วยสถาบันพระปกเกล้าแจ้งว่า ได้กำหนดจัดงานประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ ๑๙ ประจำปี ๒๕๖๐ (KPI Congress XIX) เรื่อง ประชาธิปไตยไทย : ความท้าทายใหม่อุดมคติ สงครามที่แท้จริง และสิ่งที่อยากเห็น (Thai Democracy and New Challenges : the Ideal, Reality and Prospects) ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร

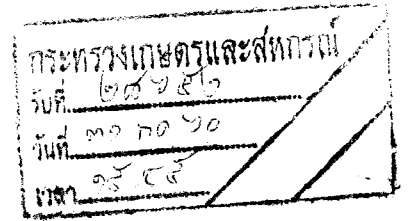
สถาบันพระปกเกล้า จึงขอความอนุเคราะห์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้นักวิชาการ นักวิจัย และบุคลากรในสังกัดส่งบทความไปยังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อพิจารณาคัดเลือก ซึ่งบทความที่ผ่านการกลั่นกรองและประเมินคุณภาพทางวิชาการจะได้นำเสนอในการประชุมวิชาการดังกล่าว โดยได้รับค่าตอบแทน จำนวน ๓,๐๐๐ บาท หรือได้รับการตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการฯ และขอให้ส่งแบบฟอร์มพร้อมบทความภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๐ ดังรายละเอียดตามหนังสือ ที่ KPI๑๙/ว ๑๔๓๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ เห็นสมควรแจ้งหน่วยงานในสังกัดและองค์การมหาชนทราบ หากประสงค์จะส่งบทความขอให้จัดส่งไปยังสถาบันพระปกเกล้าโดยตรงต่อไป

(นายศิริ โรจน์ไพยะพรณ)
ผู้อำนวยการกองกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ทราบ
ดำเนินการตามเสนอ

(นายศิริโรจน์ ไพยะพรณ)
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ที่ KPI19/ว. 1438

24 กรกฎาคม 2560

เรื่อง เชิญชวนส่งบทความเพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19
เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.โครงการและกำหนดการการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19
2.กรอบการจัดประชุมกลุ่มย่อยและการเขียนบทความ

ด้วยสถาบันพระปกเกล้า กำหนดจัดงานประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560 (KPI Congress XIX) เรื่อง ประชาธิปไตยไทย: ความท้าทายใหม่อุดมคติ สิ่งที่เป็นจริง และสิ่งที่อยากเห็น (Thai Democracy and New Challenges: the Ideal, Reality and Prospects) ระหว่างวันที่ 10-12 พฤศจิกายน 2560 ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยในระยะเปลี่ยนผ่าน ภายใต้รัฐธรรมนูญใหม่ จากนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และเพื่อให้ได้ข้อเสนอสำหรับนำพาประเทศไทยไปสู่สังคมประชาธิปไตยที่พึงปรารถนาและต้องร่วมกันสร้างโดยทุกภาคส่วนของสังคมไทยต่อไป

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้นักวิชาการ นักวิจัย และบุคลากรในหน่วยงานส่งบทความมายังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อให้พิจารณาคัดเลือกต่อไป ทั้งนี้ บทความที่ผ่านการกลั่นกรองและประเมินคุณภาพทางวิชาการจะได้นำเสนอในการประชุมวิชาการฯ และได้รับค่าตอบแทนจำนวน 3,000 บาท หรือได้รับการตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการฯ โดยขอให้ท่านจัดส่งแบบฟอร์มและบทความตามที่สถาบันกำหนด ภายในวันที่ 15 กันยายน 2560

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย ก๊กผล)

รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

ประธานคณะกรรมการฝ่ายวิชาการฯ

สำนักส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง ดร.ศรัณยู หมั่นทรัพย์

โทรศัพท์ 0-2141-9519-30

โทรสาร 0-2143-8172



KPI^{19th}
CONGRESS

การประชุมวิชาการ
สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19

การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560

ประชาธิปไตยไทย: ความท้าทายใหม่
อุดมคติ สิ่งที่เป็นจริง และสิ่งที่อยากเห็น

Thai Democracy and New Challenges: the Ideal, Reality and Prospects

วันที่ 10-12 พฤศจิกายน 2560

ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร

1. หลักการและเหตุผล

นับตั้งแต่ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตยมาตลอดระยะเวลา 85 ปีนั้น ประชาธิปไตยไทยเผชิญกับโจทย์ทางการเมืองทั้งเชิงอุดมการณ์ เนื้อหา รูปแบบ กระบวนการ และวิถีชีวิต ที่แสดงออกผ่านปรากฏการณ์ต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา เช่น ปัญหาตุลาอำนาจในโครงสร้างทางการเมือง และการบริหาร การเลือกตั้งที่ไม่สามารถเลือกคนที่เหมาะสมเข้าทำหน้าที่ พรรคการเมืองที่ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองที่ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย นโยบายการบริหารบ้านเมืองไม่ต่อเนื่องขาดความยั่งยืน สิทธิและเสรีภาพของประชาชนไม่ได้รับความคุ้มครอง การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นประเด็นถกเถียงในระดับของการแสดงออก สังคมที่ขัดแย้งและแบ่งแยก ฯลฯ ตลอดมาประเทศไทยได้พยายามออกแบบรัฐธรรมนูญให้เป็นกลไกหนึ่งในการแก้ไขปัญหา ด้วยเหตุผลว่าการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้น รัฐธรรมนูญ คือ กรอบกติกาหลักในการกำหนดทิศทางทางการเมืองและชี้นำสังคมให้เป็นไปตามต้องการ

ในวันที่ 6 เมษายน 2560 ประเทศไทยมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ด้วยเจตนารมณ์เพื่อแก้ปัญหาการเมือง สังคม และประชาธิปไตยของไทย ทั้งปัญหาที่สะสมไว้เป็นเวลานานและปัญหาที่เกิดขึ้นใหม่อย่างซับซ้อนตามสภาพสังคมการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป จึงนับเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ร่างขึ้นจากบทเรียนในอดีต เพื่อมุ่งนำพาให้ผ่านพ้นปัญหาไปสู่สิ่งที่คาดหวังและต้องการเห็นเกิดขึ้นในสังคมการเมืองไทย

บัดนี้ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เป็นแนวทางให้สังคมการเมืองไทยเดินหน้าไปในทิศทางใหม่ภายใต้กรอบกติกาใหม่ กระบวนการและกลไกใหม่ และนับเป็นการนำประชาธิปไตยไทยเข้าสู่ความท้าทายใหม่อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งครั้งนี้ ประชาธิปไตยจะผ่านความท้าทายและสามารถหยั่งรากอย่างยั่งยืนในสังคมไทยได้หรือไม่ รัฐธรรมนูญใหม่จะแก้ไขปัญหาและนำพาประชาธิปไตยไทยไปในทิศทางที่ต้องการเห็นได้อย่างไร

เงื่อนไขปัจจัยใดที่ส่งเสริมประชาธิปไตยไทยให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ และข้อท้าทายใดที่ประชาธิปไตยไทยต้องเผชิญและต้องผ่านพ้นไปให้ได้

เพื่อแสวงหาคำตอบและข้อเสนอทางวิชาการต่อทุกฝ่ายในการนำไปสู่ประชาธิปไตยที่ยั่งยืนที่ยั่งยืนต่อไป สถาบันพระปกเกล้าในฐานะสถาบันทางวิชาการที่มีภารกิจสำคัญในการพัฒนาประชาธิปไตย ธรรมนูญ และสันติวิธีเพื่อประโยชน์ส่วนรวมจึงกำหนดให้มีการประชุมวิชาการประจำปีในครั้งนี้นี้ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

1) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยในระยะเปลี่ยนผ่าน ภายใต้กฎ กติกา และรัฐธรรมนูญใหม่ จากนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงภาคส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) เพื่อให้ได้ข้อเสนอสำหรับนำพาประเทศไทยไปสู่สังคมประชาธิปไตยที่พึงปรารถนาและต้องร่วมกันสร้างโดยทุกภาคส่วนของสังคมไทย

3. กิจกรรมหลัก

การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้าครั้งที่ 19 ประกอบด้วย กิจกรรม 3 ส่วน ได้แก่

1) การแสดงปาฐกถา ประกอบด้วย (1) การแสดงปาฐกถานำ (2) การแสดงปาฐกถาพิเศษ และ (3) การแสดงปาฐกถาปิด

การจัดให้มีการแสดงปาฐกถามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประชาธิปไตย บทบาทของรัฐธรรมนูญและกลไกทางการเมืองเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยในระยะเปลี่ยนผ่านทั้งในระดับโลกและในประเทศไทย ได้ถ่ายทอดประสบการณ์ มุมมอง และทัศนคติ ในหัวข้อดังกล่าว

2) การสัมมนาทางวิชาการ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวทีสำหรับแลกเปลี่ยนเรียนรู้และระดมความคิดเห็นจากมุมมองและประสบการณ์ของนานาชาติและประเทศไทย ในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยในระยะเปลี่ยนผ่าน รัฐธรรมนูญ และ กลไกทางการเมือง เพื่อส่งเสริม พัฒนา และขับเคลื่อนประชาธิปไตยและนำพาสังคมการเมืองสู่ประชาธิปไตยที่ยั่งยืน โดยแบ่งเวทีการสัมมนาทางวิชาการออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

(1) การอภิปรายร่วม (Panel discussion) เพื่อนำเสนอมุมมองและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่างนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ นักปฏิบัติ นักขับเคลื่อนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

(2) การประชุมอภิปรายกลุ่มย่อย (Group discussion) เป็นการนำเสนอบทความ เอกสารทางวิชาการหรือผลการวิจัย และการนำเสนอผลสรุปการประชุมกลุ่มย่อย เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกัน

3) การจัดนิทรรศการ มีวัตถุประสงค์ให้เป็นพื้นที่ของการแสดงรูปธรรมขององค์ความรู้และรวบรวมกรณีศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ในรูปแบบของบอร์ดนิทรรศการ เวทีการแสดง และกิจกรรมสร้างสรรค์รูปแบบต่างๆ

4. กลุ่มเป้าหมาย

สถาบันพระปกเกล้ากำหนดผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 1,000 คน ประกอบด้วย

- 1) สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 2) สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
- 3) บุคลากรในหน่วยงานของรัฐ องค์กรอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 4) บุคลากรในองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง
- 5) นักวิชาการสาขาที่เกี่ยวข้อง
- 6) ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น
- 7) ผู้แทนองค์กรพัฒนาชุมชน องค์กรพัฒนาเอกชน กลุ่มเครือข่ายภาคประชาชน
- 8) ผู้แทนองค์กรภาคธุรกิจเอกชน
- 9) สื่อมวลชน
- 10) นักเรียน นิสิต นักศึกษา
- 11) ประชาชนทั่วไปที่สนใจ

5. วัน เวลา สถานที่จัดงาน

สถาบันพระปกเกล้า กำหนดจัดงานประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ระหว่างวันศุกร์-วันอาทิตย์ที่ 10-12 พฤศจิกายน 2560 เวลา 8.30-17.00 น. ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1) ผู้บริหารภาครัฐ ภาคเอกชน นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนของรัฐบาล องค์กรอิสระ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา องค์กรภาคเอกชน สื่อมวลชน องค์กรภาคประชาชน และประชาชนทั่วไป ได้นำเสนอผลงานวิชาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อยอดความคิด และแสดงความคิดเห็น ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

2) ได้รับข้อเสนอเชิงวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมประชาธิปไตยของประเทศไทยให้ก้าวหน้า มั่นคง และยั่งยืนต่อไป



KPI^{19th}
CONGRESS

การประชุมวิชาการ
สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19

กำหนดการ

การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560

เรื่อง

ประชาธิปไตยไทย: ความท้าทายใหม่
อุดมคติ สิ่งที่เป็นจริง และสิ่งที่อยากเห็น

Thai Democracy and New Challenges: the Ideal, Reality and Prospects

วันที่ 10-12 พฤศจิกายน 2560

ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร

วันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2560

- | | |
|----------------|---|
| 11.00-13.00 น. | ลงทะเบียน |
| 13.30-14.30 น. | พิธีเปิดการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560 |
| 14.30-14.40 น. | ชมวีดิทัศน์เปิดการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560 |
| 14.40-15.30 น. | การแสดงปาฐกถานำ เรื่อง Consolidated Democracy: Move Forward to Sustainability
โดย - Gen. Susilo Bambang Yudhoyono (อดีตประธานาธิบดีแห่งประเทศอินโดนีเซีย) |
| 15.30-15.45 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 15.45-17.45 น. | การอภิปรายมุมมองและประสบการณ์จากต่างประเทศ
เรื่อง International Perspectives on Consolidated Democracy
โดย - Professor KANG Won Taek, Seoul National University, South Korea.
- นักวิชาการประเทศฝรั่งเศส
- นักวิชาการประเทศโปรตุเกส
- นักวิชาการประเทศแคนาดา |
- ผู้ดำเนินรายการ ดร. ชิงชัย หาญเจนลักษณ์

วันเสาร์ที่ 11 พฤศจิกายน 2560

08.00-09.00 น. ลงทะเบียน

09.00-09.40 น. การแสดงปาฐกถาพิเศษ เรื่อง เจตนารมณ์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

โดย นายมีชัย ฤชุพันธ์ ประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

10.00-12.00 น. การอภิปราย เรื่อง บททดสอบรัฐธรรมนูญใหม่ บนประชาธิปไตยที่พึงปรารถนา

โดย - นายองอาจ คล้ามไพบูลย์

- นายสมบัติ บุญงามอนงค์

- ดร.มานะ นิมิตรมงคล

- รองศาสตราจารย์ ดร. สิริพรรณ นกสวน สวัสดิ์

ผู้ดำเนินรายการ – ดร. ญัฐฐา โภมลวาทีน

12.00-13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00-17.00 น. ลงทะเบียน และ เข้าร่วมประชุมกลุ่มย่อย

ความท้าทายที่ 1: ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพเข้าสู่สภา ?

นักการเมืองเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทน (representative democracy) ในฐานะที่เป็นผู้รวบรวม และพัฒนาเสนอแนะนโยบายทางเลือกต่างๆ ต่อประชาชน ส่วนประชาชนเลือกนักการเมืองหรือนโยบายที่ตนเองต้องการผ่านการเลือกตั้งหรือการลงประชามติ อันส่งผลต่อการกำหนดนโยบายในระดับชาติ โดยนัยยะนี้นักการเมืองและพรรคการเมือง ประชาชน การเลือกตั้ง และการกำหนดนโยบายจึงเป็นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจึงได้ออกแบบระบบและกลไกใหม่ๆ ที่จะเอื้อให้การเลือกตั้ง และพรรคการเมืองสามารถส่งเสริมให้นักการเมืองที่มีคุณภาพเข้าสู่สภา ซึ่งเป็นที่ท้าทายว่า ระบบและกลไกใหม่ๆ ที่กำหนดตามนั้น จะนำไปสู่ผลที่คาดหวังได้หรือไม่ ในห้องประชุมกลุ่มย่อยที่ 1 นี้ จึงขอชวนคิดวิเคราะห์ว่า ระบบและกลไกใหม่ๆ จะทำให้เกิดความท้าทายอย่างไร จะส่งผลต่อหลักปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร การปฏิบัติตามระบบและกลไกต่างๆ นั้นจะต้องเผชิญกับสถานการณ์ใดบ้าง และจะมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการปฏิบัติเพื่อให้การขับเคลื่อนเพื่อให้ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพเข้าสู่สภาประสบความสำเร็จสมดังที่ตั้งใจไว้

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. ระบบเลือกตั้งแบบใหม่จะทำให้ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่
2. กลไกต่างๆ ในกฎหมายพรรคการเมือง เช่น สมาชิกพรรค การเลือกตั้งขั้นต้น การกำหนดสาขาพรรค เป็นต้น จะช่วยส่งเสริมให้ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่
3. คณะกรรมการการเลือกตั้งจะช่วยส่งเสริมให้นักการเมืองมีคุณภาพมากขึ้นได้อย่างไร
4. ประชาชนและองค์กรต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สื่อมวลชน สถาบันการศึกษา องค์กรตรวจสอบติดตามการเลือกตั้ง จะมีส่วนอย่างไรที่จะทำให้นักการเมืองมีคุณภาพมากขึ้น

วิทยากร

1. นายประพันธ์ นัยโกวิท
2. นายนิกร จำนง
3. นางสาวชมพูนุท เฉลียวบุญ
4. ดร. สติธร ธนานิธิโชติ

ผู้ดำเนินรายการ นางสาวณัชชาภัทร อมรกุล

ผู้สรุป รองศาสตราจารย์ ดร. ปณิธาน วัฒนายากร

ผู้ประสานงาน วิทยาลัยการเมืองการปกครอง - นายสิริภพ ยุวะสุด

ความท้าทายที่ 2: ประชาธิปไตยได้ดูล ?

การสร้างดุลอำนาจระหว่างสถาบันการเมืองถือว่าเป็นหนึ่งในหัวใจสำคัญของการร่างรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านมา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแทบทุกฉบับก็พยายามจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจของสถาบันการเมืองเพื่อให้การใช้อำนาจและการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจนั้นเกิดความสมดุลและสามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาทางการเมืองการปกครองได้ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้พยายามสร้างความเข้มแข็งให้แก่ฝ่ายบริหารและพรรคการเมืองเพื่อแก้ปัญหาคาชฉ้อราษฎร์บังหลวงทางการเมือง ส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ก็ได้พยายามสร้างระบบการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจที่เข้มแข็งเพื่อแก้ปัญหาวิกฤติการเมืองเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาทางการเมืองที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม การจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ผ่านมาก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาทางการเมืองการปกครองของประเทศไทยได้ ด้วยเหตุนี้ จึงได้มีการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เพื่อกำหนดกลไกการจัดระเบียบและสร้างความเข้มแข็งให้แก่การปกครอง ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวได้สร้างระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจที่เข้มแข็งมากยิ่งขึ้นเพื่อให้การใช้อำนาจของสถาบันทางการเมืองนั้นถูกตรวจสอบได้ทั้งโดยองค์กรตามรัฐธรรมนูญและโดยประชาชนด้วยการเพิ่มกลไกการตรวจสอบหรือกำหนดให้มีองค์กรมากกว่าหนึ่งองค์กรมาร่วมใช้อำนาจ เช่น การเปิดช่องให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมได้ ในขณะที่รัฐธรรมนูญฉบับก่อนให้อำนาจการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นอำนาจของรัฐสภาแต่เพียงองค์กรเดียว เป็นต้น

แม้ว่าการจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจตามรัฐธรรมนูญที่กล่าวมาข้างต้นจะเป็นที่คาดหวังว่าจะช่วยแก้วิกฤตทางการเมืองของประเทศไทย แต่ก็ยังเป็นที่น่าพิจารณาว่าการกำหนดความสัมพันธ์เชิงอำนาจตามรัฐธรรมนูญนั้นจะก่อให้เกิดผลทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ หรือจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขใดจึงจะสามารถสร้างดุลอำนาจทางการเมืองที่เหมาะสมกับบริบทสังคมไทยอันจะนำไปสู่การสร้างระบบการเมืองการปกครองที่เข้มแข็งเพื่อการพัฒนาการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ยั่งยืนได้

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. การจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจของสถาบันการเมืองตามรัฐธรรมนูญกับการแก้ไขปัญหาวิกฤติทางการเมืองและสร้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ยั่งยืน
2. ประเด็นความท้าทายที่เกิดจากการจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (เช่น การปรับตัวของสถาบันการเมืองต่อการใช้อำนาจตามที่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่กำหนด เป็นต้น)

3. เงื่อนไขและบริบททางการเมืองที่จะทำให้การใช้อำนาจของสถาบันการเมือง และความสัมพันธ์เชิงอำนาจของแต่ละองค์กรเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

วิทยากร

1. รองศาสตราจารย์ ดร. เจษฎ์ โทณะวณิก
2. ศาสตราจารย์ ดร. นครินทร์ เมฆไตรรัตน์
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์เดช สรุโฆสิต
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภูมิ มูลศิลป์

ผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรณภา ตีระสังขะ

ผู้สรุป นายณวัฒน์ ศรีปัดถา

ผู้ประสานงาน สำนักส่งเสริมวิชาการรัฐสภา

ความท้าทายที่ 3: การเมืองไทยไร้โกง ?

ปัญหาการทุจริตเปรียบเสมือนมะเร็งร้ายที่กัดกินสังคมไทยมาอย่างต่อเนื่อง และเป็นประเด็นที่ถูกหยิบยกขึ้นทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ซึ่งเป็นโจทย์สำคัญในการนำมาพิจารณาวางรูปแบบและกติกาใหม่เพื่อใช้ในการปกครองบ้านเมือง แม้รัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาได้พยายามอย่างยิ่งที่จะออกแบบกลไกต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ หากแต่ปัญหาการทุจริตยังคงดำรงอยู่ และได้ส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง โดยเฉพาะปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นโดยฝ่ายการเมือง จนเป็นชนวนเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอีกครั้งหนึ่งเมื่อกลางปี 2557

ดังนั้น “รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง” จึงเป็นวลีที่สะท้อนได้เป็นอย่างดีถึงเจตนารมณ์สำคัญในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ต้องการจะแก้ไขปัญหาดังกล่าว และอาจกล่าวได้ว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงประชามติรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อใช้เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ซึ่งกลไกต่างๆ ได้มีการบรรจุและออกแบบไว้มากขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมา ทั้งในแง่การป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะในด้านการเมืองที่มีความเข้มข้นเป็นพิเศษ ทั้งบทลงโทษนักการเมืองที่ไม่สุจริต กระบวนการถอดถอนทั้งจากรัฐสภาและองค์กรอิสระ รวมทั้ง การควบคุมไม่ให้เกิดนโยบายประชานิยม ซึ่งล้วนเป็นกลไกที่ถือเป็นยาแรงจนทำให้ฝ่ายการเมือง สื่อมวลชน และผู้เกี่ยวข้องตั้งข้อสงสัยกันว่า กลไกที่กำหนดขึ้นบางอย่างนั้นมุ่งเน้นที่การนำนักการเมืองออกจากตำแหน่งมากกว่าที่จะลงโทษผู้กระทำผิดตามกฎหมายหรือไม่ การเพิ่มอำนาจใหม่ให้กับองค์กรอิสระและศาลในการควบคุมรัฐบาลมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้มากน้อยเพียงใด รวมทั้ง การนำอำนาจประชาชนในการเข้าชื่อถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งซึ่งมีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับก่อนหน้าออกไปนั้น จะทำให้ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกลไกปราบโกงนี้ ลดลงหรือไม่ ในขณะที่รัฐธรรมนูญกำหนดหน้าที่ให้ประชาชนต้องไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ อีกทั้งยังมีประเด็นเรื่องการกำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อบังคับใช้อย่างจริงจังทั้งสมาชิกรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และองค์กรอิสระ สิ่งต่างๆ ดังที่กล่าวมาเป็นเรื่องที่มีประสบการณ์จากการปฏิบัติในอดีตหลายเหตุการณ์ จึงเป็นความท้าทายที่มีความน่าสนใจสู่การอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติและผลที่จะเกิดขึ้นตามกลไกใหม่ดังกล่าวในการทำให้การเมืองไทยไร้โกงได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. ความท้าทายในการนำกลไกตามรัฐธรรมนูญเพื่อป้องกันการทุจริตของฝ่ายการเมืองสู่การปฏิบัติและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
2. อำนาจใหม่ตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระและศาลในการควบคุมการทำงานของรัฐบาลกับเสถียรภาพในการบริหารประเทศ
3. ประสิทธิภาพและบทบาทของประชาชนในการป้องกันการทุจริตบนสิ่งที่หายไป ในรัฐธรรมนูญ
4. มาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญกับความท้าทายที่ต้องเผชิญ

วิทยากร

1. นายภัทระ คำพิทักษ์
2. ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล
3. ดร.เดือนเด่น นิคมบริรักษ์
4. นายวีระ สมความคิด
5. นายพิศิษฐ์์ สิลาวชิโรภาส

ผู้ดำเนินรายการ ดร.เลิศพร อุดมพงษ์

ผู้สรุป นายศุภณัฐ เพิ่มพูนวิวัฒน์

ผู้ประสานงาน สำนักวิจัยและพัฒนา

ความท้าทายที่ 4 : ปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและหลักนิติธรรม ?

สิทธิเสรีภาพเป็นอำนาจในการตัดสินใจของบุคคลที่ไม่อาจถูกแทรกแซงจากผู้ใดได้ เป็นหลักประกันพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สอดคล้องกับแนวทางตามกฎหมายธรรมชาติที่สิทธิและเสรีภาพเป็นสิ่งที่ติดตัวอยู่กับประชาชนทั้งหลาย แม้ไม่มีรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายรับรองไว้ประชาชนก็ยังคงมีสิทธิเสรีภาพต่าง ๆ แต่ประเทศไทยยังคงมีปัญหาสหสิทธิเสรีภาพหลายประการ เช่น การละเมิดสิทธิผู้ด้อยโอกาส การเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานที่ไม่เท่าเทียมกัน การขาดทัศนคติที่เอื้อให้เกิดสิทธิแก่ประชาชน เป็นต้น ปัญหาดังกล่าวแม้จะมีการรับรองสิทธิอย่างครบถ้วนหลายประการตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นต้นมา หากแต่ในทางปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุหลักการแห่งสิทธิเสรีภาพได้จริง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ฉบับปัจจุบันจึงบัญญัติหลักการว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย โดยที่บุคคลมีสิทธิเสรีภาพที่จะกระทำการใดๆ (นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญ) และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ ครอบคลุมที่ไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น โดยกำหนดให้รัฐมีบทบาทหน้าที่ ส่งเสริมปกป้อง คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนและชุมชน ซึ่งจะบรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญได้นั้น หัวใจสำคัญอีกประการคือการเคารพและยึดมั่นในหลักนิติธรรม รวมไปถึงกระบวนการหล่อหลอมทางวัฒนธรรมที่เคารพสิทธิเสรีภาพอย่างแท้จริง แต่การจะบรรลุซึ่งสิทธิเสรีภาพที่แท้จริงตามหลักการนั้นจะอย่างไร ยังเป็นความท้าทายที่สำคัญของรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. การรับรองสิทธิเสรีภาพตามธรรมชาติของประชาชน แม้ไม่มีบทบัญญัติรับรองไว้เป็นการเฉพาะตามรัฐธรรมนูญ จะมีหลักประกันใดที่ทำให้เชื่อมั่นได้
2. หลักนิติธรรมในฐานะกลไกกำกับการใช้อำนาจอธิรัฐที่ไม่ละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ผ่านมามีข้อจำกัดอะไร
3. กระบวนการหล่อหลอมให้เกิดวัฒนธรรมที่เคารพสิทธิเสรีภาพระหว่างประชาชนด้วยกัน และระหว่างรัฐกับประชาชนด้วย ควรเป็นเช่นไร
4. หน่วยงานของรัฐต้องพบกับความท้าทายอะไรหากไม่สามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิประชาชน และควรมีแนวทางทำหน้าที่อย่างไร โดยยึดหลักนิติธรรมและเคารพสิทธิเสรีภาพของประชาชน

วิทยากร

1. ศาสตราจารย์ ดร. บรรเจิด สิงคะเนติ
2. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
3. นายบรรจง นะแส

ผู้ดำเนินรายการ นายกล้า สมทวนิช

ผู้สรุป นางสาวปัทมา สุขกำปัง

ผู้ประสานงาน สำนักวิจัยและพัฒนา

ความท้าทายที่ 5: ยุทธศาสตร์ชาติกับอนาคตประเทศไทย ?

ยุทธศาสตร์ชาติถูกคาดหวังให้เป็น “เข็มทิศนำทาง” สำหรับการพัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืน รวมถึงสร้างความต่อเนื่องของการพัฒนาประเทศและให้ผู้เข้ามาบริหารประเทศแต่ละคณะนำยุทธศาสตร์ชาติไปใช้กำหนดนโยบายและวิธีดำเนินการที่เหมาะสม ด้วยเหตุนี้โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 65 กำหนดให้รัฐจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย เพื่อกำหนดกรอบวิสัยทัศน์และทิศทางในการพัฒนาประเทศ พัฒนาโลกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติอย่างสอดคล้องและบูรณาการเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรากฎหมายการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. เพื่อกำหนดกลไกในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม การผลักดันให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเสมือน “เข็มทิศนำทาง” ในการพัฒนาประเทศได้จริงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ จึงเป็นความท้าทายใหม่ของสังคมไทยที่ทุกภาคส่วนควรขบคิดพิจารณาว่า ยุทธศาสตร์ชาติจะส่งผลกระทบต่ออนาคตประเทศไทยเช่นไรโดยเฉพาะทิศทางทางการเมืองและแนวโน้มความต่อเนื่องของนโยบายรัฐ รวมทั้งควรมีกลไกใดในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ และภาคประชาชนจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างไร

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. ผลกระทบของการมียุทธศาสตร์ชาติต่อการเมืองและนโยบายของรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย

2. กลไกการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

4. ประสบการณ์ ตัวอย่าง และบทเรียนจากต่างประเทศในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

วิทยากร

1. ดร.ปรเมธี วิมลศิริ

2. นายวสันต์ ขวลิตรวกุล

3. รองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ สถิตนิรามัย

4. นางสาวกรรณิการ์ กิจติเวชกุล

ผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวิดา กมลเวชช

ผู้สรุป ดร. ถวิลวดี บุรีกุล

ผู้ประสานงาน วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น

ความท้าทายที่ 6: สร้างสังคมสันติสุข ?

สังคมที่พึงปรารถนาเป็นสังคมที่มีสันติสุข ประชาชนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติ ไม่มีการใช้ความรุนแรงและยอมรับความหลากหลาย แต่ในช่วง 10 กว่าปีที่ผ่านมามีเกิดปัญหาความรุนแรงทางการเมืองไทย เกิดความสูญเสียในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน อีกทั้งเกิดความขัดแย้งในทุกระดับของสังคม รัฐบาลชุดต่างๆ ได้สร้างกลไกและมาตรการเพื่อสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นในสังคมไทย แต่เนื่องจากสภาพปัญหาความขัดแย้งขยายตัวกลายเป็นความรุนแรง และขาดการร่วมกันจัดการที่ดีเพียงพอจากทุกภาคส่วน ส่งผลให้สภาพปัญหาดังกล่าวยังคงดำรงอยู่ต่อไปและอาจจะเกิดความรุนแรงขึ้นได้ในอนาคต

การจะสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นสามารถทำได้หลายแนวทาง อาทิ เน้นที่การสร้างความสัมพันธ์กับการเน้นที่โครงสร้างและสถาบัน การสร้างความสัมพันธ์เป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีร่วมกันของประชาชนในสังคม ด้วยการเปิดพื้นที่ให้มีการพูดคุยกันอันจะนำไปสู่การร่วมมือกันต่อไป ส่วนแนวทางการเน้นที่โครงสร้างและสถาบัน เป็นการสร้างหรือจัดตั้งสถาบันขึ้นมาเพื่อลดมุมมองด้านลบต่อกัน ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้บัญญัติเรื่องการสร้างความปรองดองไว้ในหลายมาตรา โดยมีเป้าหมายให้ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง และให้มีกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี จึงเป็นที่น่าสนใจค้นหาคำตอบว่า กฎ กติกา โครงสร้างกลไก และ สถาบันการเมืองที่ถูกออกแบบไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อีกทั้งแนวทางการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันในสังคมของภาครัฐ จะสามารถสร้างความปรองดองในชาติได้หรือไม่ อย่างไร

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. กฎหมายรัฐธรรมนูญมีส่วนในการทำให้ความสามัคคีปรองดองเกิดขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร อีกทั้งกลไกแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งรูปแบบใดตามรัฐธรรมนูญที่จะทำให้เกิดความสามัคคีปรองดอง

2. กลไกและสถาบันใดบ้างที่ทำให้ความปรองดองเกิดขึ้นในสังคมไทย

3. ปัจจัยใดบ้างที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้น

4. แนวทางใดบ้างที่จะทำให้ความปรองดองเกิดขึ้นได้ในสังคมไทย

วิทยากร

1. ศาสตราจารย์ ดร. อุดม รัฐอมฤต
2. นายคณิต ณ นคร
3. นายอลงกรณ์ พลบุตร
4. นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์

ผู้ดำเนินรายการ นายชลัท ประเทืองรัตนนา

ผู้สรุป พลเอกเอกชัย ศรีวิลาศ

ผู้ประสานงาน สำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล

วันอาทิตย์ที่ 12 พฤศจิกายน 2560

08.30-09.00 น. ลงทะเบียน

09.00-11.00 น. นำเสนอผลการประชุมกลุ่มย่อย 6 กลุ่ม

โดย ผู้สรุปประจำกลุ่มทั้ง 6 กลุ่ม

ผู้ดำเนินรายการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรทัย ก๊กผล (รองเลขาธิการ
สถาบันพระปกเกล้า)

11.00-11.30 น. ชมวีดิทัศน์รางวัลพระปกเกล้าและพิธีมอบรางวัลพระปกเกล้า

ทองคำและรางวัลพระปกเกล้าสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปี 2560

11.30-12.00 น. การแสดงปาฐกถาปิด

โดย รองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย (เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า)

หมายเหตุ : วิทยากรอยู่ระหว่างการเรียนเชิญ



การประชุมวิชาการ
สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19

ขอเชิญส่งบทความวิชาการ (Call for Papers)
เพื่อนำเสนอในการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560

ประชาธิปไตยไทย: ความท้าทายใหม่
อุดมคติ สิ่งที่เป็นจริง และสิ่งที่อยากเห็น

Thai Democracy and New Challenges: the Ideal, Reality and Prospects

วันที่ 10-12 พฤศจิกายน 2560

ณ ศูนย์ประชุมสหประชาชาติ ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร

การประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560 เรื่อง “ประชาธิปไตยไทย: ความท้าทายใหม่ อุดมคติ สิ่งที่เป็นจริง และสิ่งที่อยากเห็น” เปิดรับบทความวิชาการ บทความวิจัย บทความปฏิบัติงานวิจัย และบทความวิทยานิพนธ์ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหัวข้อการประชุมครั้งนี้ เพื่อให้คณาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัย นิสิต นักศึกษา ประชาชนทั่วไปที่สนใจ ตลอดจนผู้ซึ่งมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ได้มีเวทีในการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ผลงานวิจัย รวมทั้งเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน

บทความวิชาการ บทความวิจัย บทความปฏิบัติงานวิจัย และบทความวิทยานิพนธ์ ที่ส่งเข้าร่วมงานประชุมวิชาการของสถาบันนั้น จะได้รับการพิจารณาคัดกรองและประเมินคุณภาพทางวิชาการ (Peer reviews) จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันพระปกเกล้า ทั้งนี้เพื่อรักษาระดับคุณภาพและเป็นมาตรฐานตามหลักสากล โดยบทความที่ผ่านการคัดกรองและประเมินคุณภาพทางวิชาการจากคณะกรรมการ จะได้รับการตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการ (Proceeding paper) พร้อมทั้งได้รับค่าตอบแทนจำนวน 3,000 บาท ตลอดจน จะได้รับเกียรติเชิญให้เข้าร่วมการประชุมวิชาการครั้งนี้ และอาจจะได้รับการคัดเลือกให้นำเสนอบทความในเวที

ขอบเขตเนื้อหาของผลงานวิชาการ

ขอบเขตเนื้อหาของบทความวิชาการ บทความวิจัย บทความปฏิบัติงานวิจัย และบทความวิทยานิพนธ์ ส่งเข้าร่วมงานประชุมวิชาการของสถาบันครั้งนี้ จะต้องมีความเกี่ยวข้องกับหัวข้อและประเด็นต่างๆ ของการประชุมกลุ่มย่อยทั้ง 6 กลุ่ม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ความท้าทายที่ 1: ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพเข้าสู่สภา ?

นักการเมืองเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทน (representative democracy) ในฐานะที่เป็นผู้รวบรวม และพัฒนาเสนอแนะนโยบายทางเลือกต่างๆ ต่อประชาชน ส่วนประชาชนเลือกนักการเมืองหรือนโยบายที่ตนเองต้องการผ่านการเลือกตั้งหรือการลงประชามติ อันส่งผลต่อการกำหนดนโยบายในระดับชาติ โดยนัยยะนี้นักการเมืองและพรรคการเมือง ประชาชน การเลือกตั้ง และการกำหนดนโยบายจึงเป็นความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจึงได้ออกแบบระบบและกลไกใหม่ๆ ที่จะเอื้อให้การเลือกตั้ง และพรรคการเมืองสามารถส่งเสริมให้นักการเมืองที่มีคุณภาพเข้าสู่สภา ซึ่งเป็นที่ท้าทายว่า ระบบและกลไกใหม่ๆ ที่กำหนดมานั้น จะนำไปสู่ผลที่คาดหวังได้หรือไม่ ในห้องประชุมกลุ่มย่อยที่ 1 นี้ จึงขอชวนคิดวิเคราะห์ว่า ระบบและกลไกใหม่ๆ จะทำให้เกิดความท้าทายอย่างไร จะส่งผลต่อหลักปฏิบัติที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร การปฏิบัติตามระบบและกลไกต่างๆ นั้นจะต้องเผชิญกับสถานการณ์ใดบ้าง และจะมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการปฏิบัติเพื่อให้การขับเคลื่อนเพื่อให้ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพเข้าสู่สภาประสบความสำเร็จสมดังที่ตั้งใจไว้

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. ระบบเลือกตั้งแบบใหม่จะทำให้ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่
2. กลไกต่างๆ ในกฎหมายพรรคการเมือง เช่น สมาชิกพรรค การเลือกตั้งขั้นต้น การกำหนดสาขาพรรค เป็นต้น จะช่วยส่งเสริมให้ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่
3. คณะกรรมการการเลือกตั้งจะช่วยส่งเสริมให้นักการเมืองมีคุณภาพมากขึ้นได้อย่างไร
4. ประชาชนและองค์กรต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สื่อมวลชน สถาบันการศึกษา องค์กรตรวจสอบติดตามการเลือกตั้ง จะมีส่วนอย่างไรที่จะทำให้นักการเมืองมีคุณภาพมากขึ้น

ความท้าทายที่ 2: ประชาธิปไตยได้คูล ?

การสร้างดุลอำนาจระหว่างสถาบันการเมืองถือว่าเป็นหนึ่งในหัวใจสำคัญของการร่างรัฐธรรมนูญ ที่ผ่านมา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแทบทุกฉบับก็พยายามจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจของสถาบันการเมืองเพื่อให้การใช้อำนาจและการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจนั้นเกิดความสมดุลและสามารถตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาทางการเมืองการปกครองได้ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้พยายามสร้างความเข้มแข็งให้แก่ฝ่ายบริหารและพรรคการเมืองเพื่อแก้ปัญหาการขาดเสถียรภาพทางการเมือง ส่วนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ก็ได้พยายามสร้างระบบการตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจที่เข้มแข็งเพื่อแก้ปัญหาวิกฤติการเมืองเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาทางการเมืองที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม การจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ผ่านมาก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาทางการเมืองการปกครองของประเทศไทยได้ ด้วยเหตุนี้ จึงได้มีการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 เพื่อกำหนดกลไกการจัดระเบียบและสร้างความเข้มแข็งให้แก่การปกครอง ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวได้สร้างระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจที่เข้มแข็งมากยิ่งขึ้นเพื่อให้การใช้อำนาจของสถาบันทางการเมืองนั้นถูกตรวจสอบได้ทั้งโดยองค์กรตามรัฐธรรมนูญและโดยประชาชนด้วยการเพิ่มกลไกการตรวจสอบหรือกำหนดให้มีองค์กรมากกว่าหนึ่งองค์กรมาร่วมใช้อำนาจ เช่น การเปิดช่องให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญตรวจสอบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมได้ ในขณะที่รัฐธรรมนูญฉบับก่อนให้อำนาจการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นอำนาจของรัฐสภาแต่เพียงองค์กรเดียว เป็นต้น

แม้ว่าการจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจตามรัฐธรรมนูญที่กล่าวมาข้างต้นจะเป็นที่คาดหวังว่าจะช่วยแก้วิกฤตทางการเมืองของประเทศไทย แต่ก็ยังเป็นที่น่าพิจารณาว่าการกำหนดความสัมพันธ์เชิงอำนาจตามรัฐธรรมนูญนั้นจะก่อให้เกิดผลทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ หรือจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขใดจึงจะสามารถสร้างดุลอำนาจทางการเมืองที่เหมาะสมกับบริบทสังคมไทยอันจะนำไปสู่การสร้างระบบการเมืองการปกครองที่เข้มแข็งเพื่อการพัฒนาการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ยั่งยืนได้

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. การจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจของสถาบันการเมืองตามรัฐธรรมนูญกับการแก้ไขปัญหาวิกฤตทางการเมืองและสร้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่ยั่งยืน
2. ประเด็นความท้าทายที่เกิดจากการจัดความสัมพันธ์เชิงอำนาจตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ (เช่น การปรับตัวของสถาบันการเมืองต่อการใช้อำนาจตามที่รัฐธรรมนูญฉบับใหม่กำหนด เป็นต้น)
3. เงื่อนไขและบริบททางการเมืองที่จะทำให้การใช้อำนาจของสถาบันการเมือง และความสัมพันธ์เชิงอำนาจของแต่ละองค์กรเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ความท้าทายที่ 3: การเมืองไทยไร้โกง ?

ปัญหาการทุจริตเปรียบเสมือนมะเร็งร้ายที่กัดกินสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง และเป็นประเด็นที่ถูกหยิบยกขึ้นทุกครั้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ซึ่งเป็นโจทย์สำคัญในการนำมาพิจารณาวางรูปแบบและกติกาใหม่เพื่อใช้ในการปกครองบ้านเมือง แม้รัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาได้พยายามอย่างยิ่งที่จะออกแบบกลไกต่างๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ หากแต่ปัญหาการทุจริตยังคงดำรงอยู่ และได้ส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง โดยเฉพาะปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นโดยฝ่ายการเมือง จนเป็นชนวนเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอีกครั้งหนึ่งเมื่อกลางปี 2557

ดังนั้น “รัฐธรรมนูญฉบับปราบโกง” จึงเป็นวลีที่สะท้อนได้เป็นอย่างดีถึงเจตนารมณ์สำคัญในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ต้องการจะแก้ไขปัญหาดังกล่าว และอาจกล่าวได้ว่ามีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงประชามติรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้เพื่อใช้เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ซึ่งกลไกต่างๆ ได้มีการบรรจุและออกแบบไว้มากขึ้นกว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านมาทั้งในแง่การป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะในด้านการเมืองที่จะมีความเข้มข้นเป็นพิเศษ ทั้งบทลงโทษนักการเมืองที่ไม่สุจริต กระบวนการถอดถอนทั้งจากรัฐสภาและองค์กรอิสระ รวมทั้ง การควบคุมไม่ให้เกิดนโยบายประชานิยม ซึ่งล้วนเป็นกลไกที่ถือเป็นยาแรงจนทำให้ฝ่ายการเมือง สื่อมวลชน และผู้เกี่ยวข้องตั้งข้อสังเกตว่า กลไกที่กำหนดขึ้นบางอย่างนั้นมุ่งเน้นที่การนำนักการเมืองออกจากตำแหน่งมากกว่าที่จะลงโทษผู้กระทำผิดตามกฎหมายหรือไม่ การเพิ่มอำนาจใหม่ให้กับองค์กรอิสระและศาลในการควบคุมรัฐบาลมีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้มากน้อยเพียงใด รวมทั้ง การนำอำนาจประชาชนในการเข้าชื่อถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งซึ่งมีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญฉบับก่อนหน้าออกไปนั้น จะทำให้ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในกลไกปราบโกงนี้ลดลงหรือไม่ ในขณะที่รัฐธรรมนูญกำหนดหน้าที่ให้ประชาชนต้องไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ อีกทั้งยังมีประเด็นเรื่องการกำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเพื่อบังคับใช้อย่างจริงจังทั้งสมาชิกรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และองค์กรอิสระ สิ่งต่างๆ ดังที่กล่าวมาเป็นเรื่องที่มีประสบการณ์จากการปฏิบัติในอดีตหลายเหตุการณ์ จึงเป็นความท้าทายที่มีความน่าสนใจสู่การอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติและผลที่จะ

เกิดขึ้นตามกลไกใหม่ดังกล่าวในการทำให้การเมืองไทยไร้โกงได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. ความท้าทายในการนำกลไกตามรัฐธรรมนูญเพื่อป้องกันการทุจริตของฝ่ายการเมืองสู่การปฏิบัติและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
2. อำนาจใหม่ตามรัฐธรรมนูญขององค์กรอิสระและศาลในการควบคุมการทำงานของรัฐบาลกับเสถียรภาพในการบริหารประเทศ
3. ประสิทธิภาพและบทบาทของประชาชนในการป้องกันการทุจริตบนสิ่งที่หายไปรัฐธรรมนูญ
4. มาตรฐานทางจริยธรรมตามรัฐธรรมนูญกับความท้าทายที่ต้องเผชิญ

ความท้าทายที่ 4 : ปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและหลักนิติธรรม ?

สิทธิเสรีภาพเป็นอำนาจในการตัดสินใจของบุคคลที่ไม่อาจถูกแทรกแซงจากผู้ใดได้ เป็นหลักประกันพื้นฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สอดคล้องกันกับแนวทางตามกฎหมายธรรมชาติที่สิทธิและเสรีภาพเป็นสิ่งที่ติดตัวอยู่กับประชาชนทั้งหลาย แม้ไม่มีรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายรับรองไว้ประชาชนก็ยังคงมีสิทธิเสรีภาพต่าง ๆ แต่ประเทศไทยยังคงมีปัญหาสิทธิเสรีภาพหลายประการ เช่น การละเมิดสิทธิผู้ด้อยโอกาส การเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานที่ไม่เท่าเทียมกัน การขาดทัศนคติที่เอื้อให้เกิดสิทธิแก่ประชาชน เป็นต้น ปัญหาดังกล่าวแม้จะมีการรับรองสิทธิอย่างครบถ้วนหลายประการตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นต้นมา หากแต่ในทางปฏิบัติยังไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุหลักการแห่งสิทธิเสรีภาพได้จริง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ฉบับปัจจุบันจึงบัญญัติหลักการว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย โดยที่บุคคลมีสิทธิเสรีภาพที่จะกระทำการใดๆ (นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญ) และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ トラบเท่าที่ไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน และไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น โดยกำหนดให้รัฐมีบทบาทหน้าที่ ส่งเสริม ปกป้อง คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน และชุมชน ซึ่งจะบรรลุเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญได้นั้นหัวใจสำคัญอีกประการคือการเคารพและยึดมั่นในหลักนิติธรรม รวมไปถึงกระบวนการหล่อหลอมทางวัฒนธรรมที่เคารพสิทธิเสรีภาพอย่างแท้จริง แต่การจะบรรลุซึ่งสิทธิเสรีภาพที่แท้จริงตามหลักการนั้นจะอย่างไร ยังเป็นความท้าทายที่สำคัญของรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. การรับรองสิทธิเสรีภาพตามธรรมชาติของประชาชน แม้ไม่มีบทบัญญัติรับรองไว้เป็นการเฉพาะตามรัฐธรรมนูญ จะมีหลักประกันใดที่ทำให้เชื่อมั่นได้
2. หลักนิติธรรมในฐานะกลไกกำกับการใช้อำนาจรัฐที่ไม่ละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่ผ่านมามีข้อจำกัดอะไร
3. กระบวนการหล่อหลอมให้เกิดวัฒนธรรมที่เคารพสิทธิเสรีภาพระหว่างประชาชนด้วยกัน และระหว่างรัฐกับประชาชนด้วย ควรเป็นเช่นไร
4. หน่วยงานของรัฐต้องพบกับความท้าทายอะไรหากไม่สามารถปกป้องคุ้มครองสิทธิประชาชน และควรมีแนวทางทำหน้าที่อย่างไร โดยยึดหลักนิติธรรมและเคารพสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ความท้าทายที่ 5: ยุทธศาสตร์ชาติกับอนาคตประเทศไทย ?

ยุทธศาสตร์ชาติถูกคาดหวังให้เป็น “เข็มทิศนำทาง” สำหรับการพัฒนาประเทศสู่ความยั่งยืน รวมถึงสร้างความต่อเนื่องของการพัฒนาประเทศและให้ผู้เข้ามาบริหารประเทศแต่ละคณะนำยุทธศาสตร์ชาติไปใช้กำหนดนโยบายและวิธีดำเนินการที่เหมาะสม ด้วยเหตุนี้โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 65 กำหนดให้รัฐจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมาย เพื่อกำหนดกรอบวิสัยทัศน์และทิศทางในการพัฒนาประเทศ พัฒนากลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติอย่างสอดคล้องและบูรณาการเพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรากฎหมายการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. เพื่อกำหนดกลไกในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม การผลักดันให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเสมือน “เข็มทิศนำทาง” ในการพัฒนาประเทศได้จริงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ จึงเป็นความท้าทายใหม่ของสังคมไทยที่ทุกภาคส่วนควรขบคิดพิจารณา ร่วมกันว่า ยุทธศาสตร์ชาติจะส่งผลกระทบต่ออนาคตประเทศไทยเช่นไรโดยเฉพาะทิศทางทางการเมืองและแนวโน้มความต่อเนื่องของนโยบายรัฐ รวมทั้งควรมีกลไกใดในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ และภาคประชาชนจะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติได้อย่างไร

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. ผลกระทบของการมียุทธศาสตร์ชาติต่อการเมืองและนโยบายของรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย
2. กลไกการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
4. ประสบการณ์ ตัวอย่าง และบทเรียนจากต่างประเทศในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

ความท้าทายที่ 6: สร้างสังคมสันติสุข ?

สังคมที่พึงปรารถนาเป็นสังคมที่มีสันติสุข ประชาชนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติ ไม่มีการใช้ความรุนแรงและยอมรับความหลากหลาย แต่ในช่วง 10 กว่าปีที่ผ่านมาเกิดปัญหาความรุนแรงทางการเมืองไทย เกิดความสูญเสียในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน อีกทั้งเกิดความขัดแย้งในทุกระดับของสังคม รัฐบาลชุดต่างๆ ได้สร้างกลไกและมาตรการเพื่อสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นในสังคมไทย แต่เนื่องจากสภาพปัญหาความขัดแย้งขยายตัวกลายเป็นความรุนแรง และขาดการร่วมกันจัดการที่ตีเพียงพอกจากทุกภาคส่วน ส่งผลให้สภาพปัญหาดังกล่าวยังคงดำรงอยู่ต่อไปและอาจจะเกิดความรุนแรงขึ้นได้ในอนาคต

การจะสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นสามารถทำได้หลายแนวทาง อาทิ เน้นที่การสร้างความสัมพันธ์กับการเน้นที่โครงสร้างและสถาบัน การสร้างความสัมพันธ์เป็นการสร้างบรรยากาศที่ดีร่วมกันของประชาชนในสังคม ด้วยการเปิดพื้นที่ให้มีการพูดคุยกันอันจะนำไปสู่การร่วมมือกันต่อไป ส่วนแนวทางการเน้นที่โครงสร้างและสถาบัน เป็นการสร้างหรือจัดตั้งสถาบันขึ้นมาเพื่อลดมุมมองด้านลบต่อกัน ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้บัญญัติเรื่องการสร้างความปรองดองไว้ในหลายมาตรา โดยมีเป้าหมายให้ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง และให้มีกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี จึงเป็นที่น่าสนใจ ค้นหาคำตอบว่ากฎ กติกา โครงสร้างกลไก และ สถาบันการเมืองที่ถูกออกแบบไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับนี้ อีกทั้งแนวทางการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันในสังคมของภาครัฐ จะสามารถสร้างความปรองดองในชาติได้หรือไม่อย่างไร

ประเด็นในการประชุมกลุ่มย่อย

1. กฎหมายรัฐธรรมนูญมีส่วนในการทำให้ความสามัคคีปรองดองเกิดขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร อีกทั้งกลไกแก้ไขปัญหาความขัดแย้งรูปแบบใดตามรัฐธรรมนูญที่จะทำให้เกิดความสามัคคีปรองดอง
2. กลไกและสถาบันใดบ้างที่ทำให้ความปรองดองเกิดขึ้นในสังคมไทย
3. ปัจจัยใดบ้างที่ส่งเสริมและเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้น
4. แนวทางใดบ้างที่จะทำให้ความปรองดองเกิดขึ้นได้ในสังคมไทย



KPI^{19th}
CONGRESS

การประชุมวิชาการ
สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19

สำหรับเจ้าหน้าที่:
กลุ่มย่อยที่...../.....

แบบฟอร์มส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ใน
เอกสารประกอบการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. 2560

เรื่อง ขอตีพิมพ์บทความในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการฯ

เรียน คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันพระปกเกล้า

ข้าพเจ้า (นาย /นาง /นางสาว).....

สถานะผู้ส่งบทความ

1) อาจารย์ ตำแหน่งทางวิชาการ.....

สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

2) นักวิชาการ/นักวิจัย สังกัด.....

3) นิสิต/นักศึกษา ระดับ 3.1) ปริญญาเอก 3.2) ปริญญาโท

สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย.....

4) บุคคลทั่วไป (ระบุรายละเอียด).....

.....

รูปแบบบทความ

1) บทความวิชาการ 2) บทความวิจัย

3) บทความงานวิจัย 4) บทความวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย).....

ชื่อเรื่อง (ภาษาอังกฤษ).....

.....

โปรดระบุกลุ่มย่อยที่ต้องการส่งบทความ

- ความท้าทายที่ 1: ได้นักการเมืองที่มีคุณภาพเข้าสภา ?
- ความท้าทายที่ 2: ประชาธิปไตยได้ดูล ?
- ความท้าทายที่ 3: การเมืองไทยไร้โกง ?
- ความท้าทายที่ 4: ปกป้องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและหลักนิติธรรม ?
- ความท้าทายที่ 5: ยุทธศาสตร์ชาติกับอนาคตประเทศไทย ?
- ความท้าทายที่ 6: สร้างสังคมสันติสุข ?

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก เลขที่..... หมู่ที่..... ซอย.....
ถนน..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต.....
จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์..... โทรศัพท์.....
โทรสาร..... Email.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ข้อความข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และขอรับรองว่า บทความวิชาการที่ส่งมานี้ เป็นผลงานของข้าพเจ้าหรือเป็นผลงานที่ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการค้นคว้าวิจัย โดยมีได้ลอกเลียนวรรณกรรม (Plagiarism) และมีได้ละเมิดในลิขสิทธิ์ของผู้อื่นโดยมิได้รับอนุญาต

(ลงชื่อ)..... ผู้ส่งบทความ
(.....)



การประชุมวิชาการ
สถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19

รายละเอียดและขั้นตอนการส่งบทความ
เพื่อตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560

ส่วนประกอบของบทความ

กรณีบทความทางวิชาการ/บทสรุปงานวิจัย ความยาวเรื่องละไม่เกิน 15 หน้ากระดาษ A4 ประกอบด้วย

- 1) ชื่อเรื่อง (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- 2) ชื่อผู้แต่ง
- 3) สถาบันที่ผู้เขียนสังกัด
- 4) บทนำ เนื้อเรื่องและสรุปสาระสำคัญ
- 5) เอกสารอ้างอิง ตามระบบ APA: American Psychological Association (โปรดดูตัวอย่างแนบท้าย)

กรณีบทความวิจัย/บทความวิทยานิพนธ์ ความยาวเรื่องละไม่เกิน 15 หน้ากระดาษ A4 ประกอบด้วย

- 1) ชื่อเรื่อง (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- 2) ชื่อผู้แต่ง
- 3) สถาบันที่ผู้เขียนสังกัด
- 4) บทคัดย่อ (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
- 5) คำสำคัญ (Key words)
- 6) เนื้อเรื่อง ประกอบด้วย
 - 6.1) บทนำ
 - 6.2) วัตถุประสงค์
 - 6.3) นิยามศัพท์
 - 6.4) วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
 - 6.5) ระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย
 - ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - การวิเคราะห์ข้อมูล
 - 6.6) ผลการวิจัย
 - บทสรุป
 - ข้อเสนอแนะ

6.7) เอกสารอ้างอิง ตามระบบ APA: American Psychological Association (โปรดดูตัวอย่างแนบท้าย)

การจัดพิมพ์บทความ

- 1) พิมพ์ลงหน้ากระดาษขนาด A4 (ขอบด้านซ้าย 1.5 นิ้ว ขอบด้านบน ด้านล่าง และ ด้านขวา 1 นิ้ว)
- 2) พิมพ์ด้วยโปรแกรม Microsoft Office Word version 2003 ขึ้นไป
- 3) รูปแบบตัวอักษร TH SarabunPSK
- 4) ลักษณะและขนาดตัวอักษร
 - 4.1) ชื่อเรื่องภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ตัวหนา ขนาด 18
 - 4.2) ชื่อผู้เขียน ตัวหนา ขนาด 16
 - 4.3) หัวข้อใหญ่ ตัวหนา ขนาด 16
 - 4.4) เนื้อหา ตัวปกติ ขนาด 16

การจัดส่งเอกสารและบทความ

กำหนดให้ เลือกรูปแบบการส่งบทความด้วยวิธีการดังต่อไปนี้ เพียงวิธีเดียว

วิธีที่ 1: ส่งทางจดหมาย สิ่งที่ต้องส่ง ประกอบด้วย

- 1) ต้นฉบับบทความ พร้อมบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ชุด
- 2) CD บันทึกบทความ จำนวน 1 แผ่น ในรูปแบบ Microsoft Word และ PDF file พร้อมเขียน

ชื่อ-นามสกุลของผู้เสนอบทความ และชื่อบทความวิชาการหน้าแผ่น CD

3) แบบฟอร์มส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560 ที่กรอกรายละเอียดครบถ้วน จำนวน 1 ชุด

ที่อยู่สำหรับการส่ง (**โปรดส่งแบบลงทะเบียน และเขียนที่มุมขวาบนหน้าของเอกสารว่า “บทความวิชาการ KPI congress ครั้งที่ 19”)

สำนักส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 5 ฝั่งทิศใต้

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

วิธีที่ 2: ส่งทาง Email สิ่งที่ต้องส่ง ประกอบด้วย

1) ไฟล์ต้นฉบับบทความ พร้อมบทคัดย่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ในรูปแบบ Microsoft Word และ PDF file โดยระบุชื่อ-นามสกุลของผู้เสนอบทความตั้งเป็นชื่อไฟล์เป็นภาษาอังกฤษ เช่น ดร.ศรัณยู หมั่นทรัพย์ ตั้งชื่อไฟล์เป็น Saranyu.Mansap.doc, Saranyu.Mansap.pdf

2) ไฟล์แบบฟอร์มส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในเอกสารประกอบการประชุมวิชาการสถาบัน พระปกเกล้า ครั้งที่ 19 ประจำปี 2560 ที่พิมพ์รายละเอียดครบถ้วน จำนวน 1 ชุด

ที่อยู่สำหรับการส่ง

Email address: kpicongress19@kpi.ac.th

สำเนาถึง: saranyu@kpi.ac.th และ jaruwan@kpi.ac.th

กำหนดเวลาของการส่งบทความ

1. ผู้ส่งบทความ ส่งแบบฟอร์มส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ พร้อมกับบทความวิชาการมายังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันพระปกเกล้า **ภายในวันศุกร์ที่ 15 กันยายน 2560**
2. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สถาบันพระปกเกล้า ดำเนินการพิจารณากลับกรองบทความ และส่งให้ผู้ส่งบทความปรับปรุงบทความตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
3. แจ้งผลการพิจารณาบทความและตอบรับให้พิมพ์เผยแพร่บทความ **ภายในวันจันทร์ที่ 16 ตุลาคม 2560**

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม ได้ที่

เว็บไซต์: www.kpi.ac.th

หรือ Email address: kpicongress19@kpi.ac.th

หรือ saranyu@kpi.ac.th และ jaruwan@kpi.ac.th

หรือ สำนักส่งเสริมการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า โทรศัพท์ 02-141-9519 -20

ตัวอย่างการอ้างอิงแบบแทรกเนื้อหาและบรรณานุกรม ตามแบบ APA

1. รูปแบบการอ้างอิงแบบแทรกในเนื้อหา

ตัวอย่าง

(สุนีย์ มัลลิกะมาลย์, 2549, น. 200-205)

(MaCartney & Phillips, 2006, pp. 498-499)

(Murphy, 1999, p.85)

กรณีไม่ปรากฏเลขหน้าให้ลงแค่ชื่อผู้แต่งกับปีพิมพ์ไว้ในวงเล็บเดียวกัน

(สุนีย์ มัลลิกะมาลย์, 2549)

(Murphy, 1999)

2. รูปแบบการเขียนบรรณานุกรม

ตัวอย่าง

1) หนังสือ

กาญจนา แก้วเทพ. (2544). *ศาสตร์แห่งสื่อและวัฒนธรรมศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอ็ดดิสันเพรสโปรดักส์.

จิตติ ดิงศภัทย์. (2556). *คาอิตบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วยบุคคล* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Shotton, M. A. (1989). *Computer addiction? A study of computer dependency*. London: Taylor & Francis.

2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์

O' Keefe, E. (n.d.). *Egoism & the crisis in Western values*. Retrieved from

<http://www.onlineoriginals./showtime.asp?itemID+135>

กฎหมายสามัญประจำบ้าน. สืบค้นจาก

http://www.iloveibrary.com/book_detail_nologin.php?id=06600008323&group=BK-007

3) บทความวารสาร

จตุรนต์ ธีระวัฒน์. (กันยายน 2539). กระบวนการทำสนธิสัญญาและการปรับใช้สนธิสัญญาในทางปฏิบัติของประเทศไทย. *วารสารนิติศาสตร์*, 26(3).

Dayton-Wood, A. (2008, October). Teaching English for "A Better American". *Rhetoric Review*, 24(4), 397-414.

4) บทความจากหนังสือพิมพ์

ยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าว. (26 กรกฎาคม 2550). มติชน, น.5.

Schwartz, J. (1993, September 30) Obesity affects economic, social status. *The Washington Post*, pp. A1,A4.

5) วิทยานิพนธ์

ธีระพันธ์ ชนาพรธณ. (2548). *การจัดการสื่อสารของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอกชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ)*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน, สาขาการสื่อสารภาครัฐและเอกชน.

Boroughs, B.B.S. (2010). *Social networking websites and voter turnout*. (Master's thesis). Georgetown University, Faculty of the Graduate School of Arts and Sciences.

6) เว็บไซต์

พรภัสสร ปิ่นสกุล. (23 เมษายน 2552). กรมการค้าต่างประเทศเตรียมจัดตั้งศูนย์การพิจารณาออกใบอนุญาตเพื่อควบคุมการส่งออกสินค้าที่ใช้ได้สองทาง. สืบค้นจาก http://thainews.prd.go.th/view.php?m_newsId.

Smith, S. (2066, January 5). Re: Disputed estimates of IQ [Electronic mailing list message]. Retrieved from <http://tech.groups.yahoo.com/group/forensicnetwork/message/670>