



# บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ..... สำนักบริหารกลาง ฝ่ายบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๐๑๖ ๘๘๘๘ ต่อ ๒๑๑๖

ที่ กษ ๐๔๐๑/ว ๑๑๖๔ ..... วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง เอกสารแจ้งเวียน

เรียน อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการกอง  
ผู้เชี่ยวชาญส่วนกลาง หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร  
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑ - ๑๐  
ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑ - ๑๐  
หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ทุกจังหวัด  
ผู้อำนวยการกลุ่มและหัวหน้าฝ่ายในสังกัดสำนักบริหารกลาง

สำนักบริหารกลาง ขอส่งสำเนา  หนังสือ  ประกาศ  ระเบียบ  คำสั่ง  
กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง ที่ กษ ๐๔๐๑.๒/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕  
เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

- จึงเรียนมาเพื่อ  โปรดทราบ
- โปรดทราบและถือปฏิบัติ
  - โปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง
  - โปรดทราบและประชาสัมพันธ์

(นางสาวสิริวรรณ คุหาสวัสดิ์)  
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง



# บันทึกข้อความ

อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์  
รับที่ ๒๕๒๑  
วันที่ ๖ ก.ย. ๒๕๖๕  
๑๕.๑๘.๑๐.

สำนักบริหารกลาง  
เลขรับ: ๖๓๖๘  
วันที่ ๖ ก.ย. ๒๕๖๕  
เวลา ๑๐.๒๓ น.

ส่วนราชการ กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักบริหารกลาง โทร. ๐ ๒๐๑๖ ๘๘๘๘ ต่อ ๔๒๒๔

ที่ กษ ๐๔๐๑.๒/ ๒๕๐๕ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล  
เลขรับ: ๕๓๖๓  
วันที่ ๕ ก.ย. ๒๕๖๕  
เวลา ๑๐.๒๕ น.

**๑. เรื่องเดิม**

ตามที่กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินฯ โดยกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ได้คะแนนรวมร้อยละ ๙๓.๓๘ ระดับผลการประเมินอยู่ในระดับ A จัดอยู่ในอันดับที่ ๔ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ระดับกรมหรือเทียบเท่า) นั้น

**๒. ข้อเท็จจริง**

เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ หรือจุดอ่อนที่จะต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงสำหรับการประเมิน ITA ในปีต่อไป รวมถึงเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล โดยกลุ่มงานวินัยและระบบคุณธรรม จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมกับกำหนดมาตรการในการขับเคลื่อน รายละเอียดตามเอกสารแนบ

**๓. กฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้อง**

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ ให้นำหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

**๔. ข้อพิจารณา**

เห็นควรเผยแพร่รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสฯ บนเว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ต่อไป

**๕. ข้อเสนอแนะ -**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

-๕๐-/๓๓๖๓๖๒๖๑๖๑๐.

(นางสาวมะลิวัลย์ ขอพึงลาภ)

ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล

๖ ก.ย. ๒๕๖๕

(นายอำพัน เวฬุตันตี)

อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

๖ ก.ย. ๒๕๖๕

(นางสาวสิริวรรณ คุณาสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

. 1๖๖ ๒๕๖๕

๖ ก.ย. ๒๕๖๕

(นางสาวสิริวรรณ คุณาสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

mcaen



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment – ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) หรือ การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐใช้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงาน และกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้น

การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมาและเป็นปีที่ ๕ ที่ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐจำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน สำหรับรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีจุดประสงค์เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และนำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขนั้นมากำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) แนวทางการพัฒนาที่ ๓ ยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสขององค์กร ต่อไป

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๑
๓. ประโยชน์ที่ได้รับ	๒
๔. หลักการพื้นฐาน	๒
๕. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๕
๖. การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๙
▪ ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งต้องรักษาระดับไว้	๙
▪ ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	๑๒
▪ ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	๒๓
๗. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๒๖
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันปราบปราม การทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๓๓

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์**

**๑. หลักการและเหตุผล**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ในฐานะหน่วยงานหนึ่งของรัฐได้ตระหนักถึงความสำคัญโดยเฉพาะกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ซึ่งมีหน้าที่ในการตรวจสอบบัญชีให้กับสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร ยิ่งต้องมีภาพลักษณ์ของความเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและตรวจสอบได้ เพื่อให้สหกรณ์ สมาชิกสหกรณ์ และสังคมเกิดความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ผู้สอบบัญชี จึงได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการดำเนินงานที่โปร่งใสและเป็นธรรม

**๒. วัตถุประสงค์**

๒.๑ เพื่อศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

๒.๒ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะ ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงหรือพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

๒.๓ เพื่อกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

**๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

๓.๑ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์สามารถยกระดับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และรักษาระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป ให้อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A) ขึ้นไป

๓.๒ สร้างความต่อเนื่องของการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเป็นระบบในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

#### ๔. หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ ๑** การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

**ส่วนที่ ๒** การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

**ส่วนที่ ๓** การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การส่งเสริมความโปร่งใส
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
  - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

## สรุปจำนวนข้อคำถามของแต่ละตัวชี้วัด

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	-	๖
		การใช้งบประมาณ	-	๖
		การใช้อำนาจ	-	๖
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	๖
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖
EIT	๓๐	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕
		การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	๕
OIT	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๙
			การบริหารงาน	๘
			การบริหารเงินงบประมาณ	๗
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๕
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๒

## การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลการประเมินตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		



### ค่าคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินประกอบด้วย ค่าคะแนนโดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

### ผลการประเมินตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบาย และแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ นอกจากนี้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ๘๕ คะแนน	ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๖๕	ร้อยละ ๘๐

### ปฏิทินการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา แต่มีการปรับปรุงระยะเวลาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	กิจกรรม	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑	การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ	←→								
๒	นำเข้าข้อมูลในการประเมิน	←→								
๓	เก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)			←→						
๔	เก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)			←→						
๕	ตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)			←→						
๖	ตรวจสอบและให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)					←→				
๗	ชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันผลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)						↔	↔		
๗	ประมวลผลการประเมิน							←→		
๘	จัดทำรายงานผลการประเมิน							←→		
๙	กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน								←→	
๑๐	ประกาศและเผยแพร่รายงานผลการประเมิน								←→	

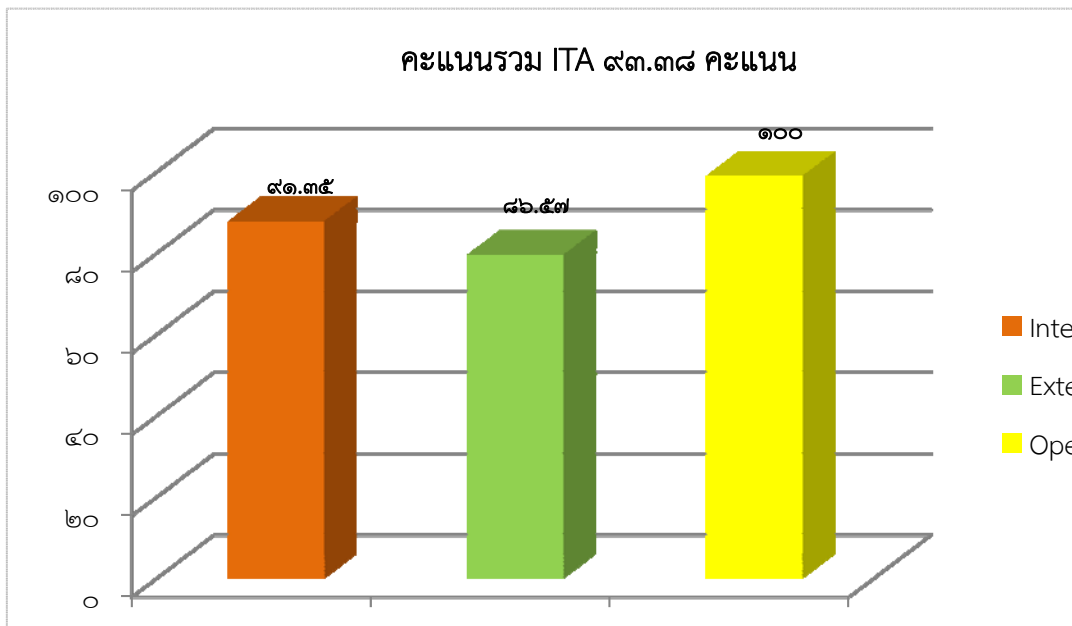
#### ๕. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ได้คะแนนรวม ๙๓.๓๘ คะแนน โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ A (๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙) เป็นอันดับที่ ๔ ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (หน่วยงานระดับกรม) และอันดับที่ ๔๔ จากจำนวน ๑๔๖ หน่วยงานทั่วประเทศ (หน่วยงานระดับกรม) ผ่านค่าเป้าหมายตามที่กำหนดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จะต้องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

#### ตารางแสดงคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT))	๙๑.๓๘
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment (EIT))	๘๖.๕๗
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT))	๑๐๐
<b>ผลรวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>๙๓.๓๘</b>

แผนภูมิแสดงคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามแหล่งข้อมูล

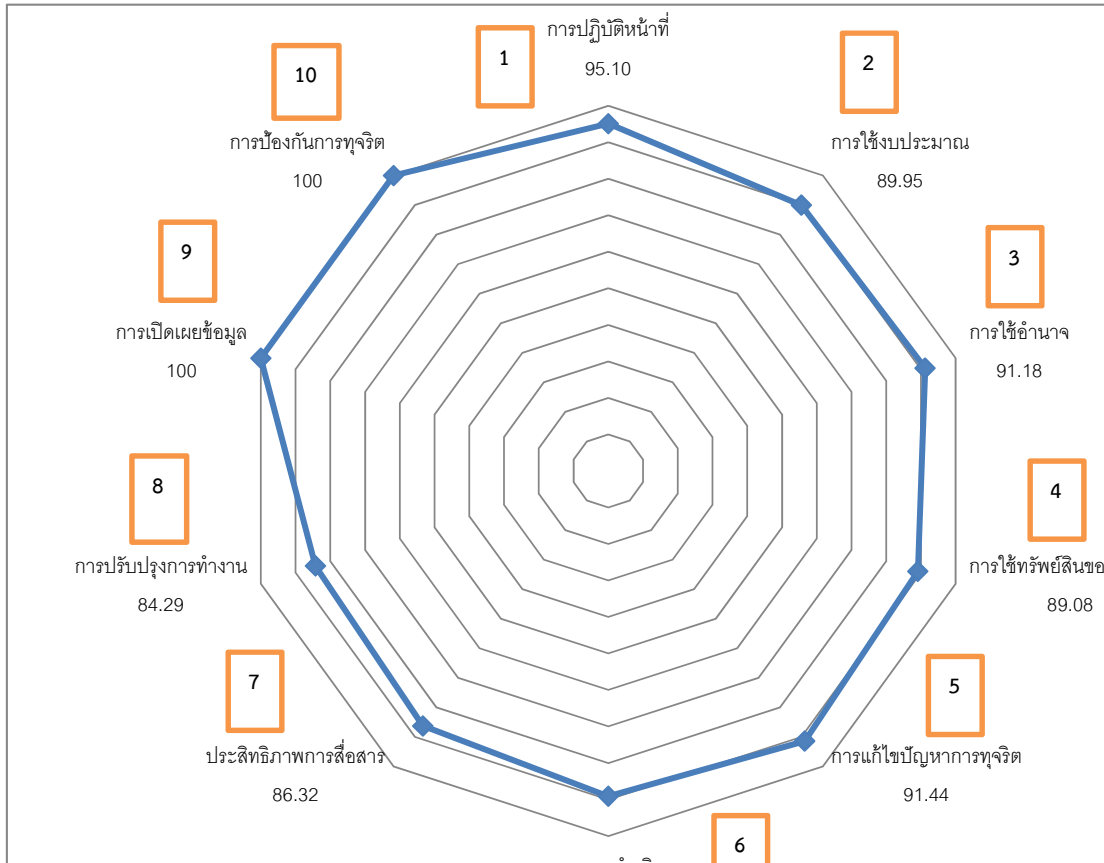


จากตาราง และแผนภูมิแสดงคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามแหล่งข้อมูล พบว่า แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) ได้รับคะแนนสูงที่สุด คือ ๑๐๐ คะแนนเต็ม รองลงมา คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) ได้รับคะแนน ๙๑.๓๕ คะแนน ส่วนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือ ๘๖.๕๗ คะแนน

ตารางแสดงคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๐	IIT
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๙.๙๕	IIT
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๑.๑๘	IIT
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๐๘	IIT
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๔๔	IIT
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๐๙	EIT
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๓๒	EIT
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๔.๒๙	EIT
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	OIT
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	OIT

## แผนภูมิคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัด



## ตารางแสดงคะแนนการประเมิน ITA เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.		เปรียบเทียบ คะแนน
	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๕๒	๙๕.๑๐	เพิ่มขึ้น
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๗.๕๔	๘๙.๙๕	
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๘๙.๘๒	๙๑.๑๘	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๕.๗๐	๘๙.๐๘	
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๙.๔๙	๙๑.๔๔	
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๘.๖๓	๘๙.๐๙	
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๘๗	๘๖.๓๒	
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๔.๗๓	๘๔.๒๙	ลดลง
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	๑๐๐	คงที่
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	๑๐๐	คงที่
สรุปคะแนน ITA	๙๒.๖๙	๙๓.๓๘	เพิ่มขึ้น

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ละตัวชี้วัดจำแนกตามผลคะแนนที่ได้รับ มีดังนี้  
ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนน มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)

ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนระหว่าง ๘๕ - ๙๕ คะแนน มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๐	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๙.๙๕	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๑.๑๘	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๐๘	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๑.๔๔	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๐๙	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๓๒	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

ตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนต่ำกว่า ๘๕ คะแนน มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๔.๒๙	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

สรุปได้ว่า ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายตัวชี้วัดที่ผ่านค่าเป้าหมาย ๘๕ คะแนนขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด โดยตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งมีคะแนนเท่ากัน คือ ๑๐๐ คะแนนเต็ม ส่วนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน ๘๔.๒๙ คะแนน

## ๖. การวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

จากผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ซึ่งจำแนกแต่ละตัวชี้วัด สามารถวิเคราะห์แสดงประเด็นที่เป็นจุดแข็งต้องรักษาระดับไว้ และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงประเด็นจุดอ่อนหรือข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน ดังนี้

**๖.๑ ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็งต้องรักษาระดับไว้** (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเกิน ๙๕ คะแนน ขึ้นไป) มีจำนวน ๒ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (ข้อคำถาม O1 ถึง O33) มีผลคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (ข้อคำถาม O34 ถึง O43) มีผลคะแนนประเมิน ๑๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันรวมถึงการดำเนินการต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ใน ๗ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (๖) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๗) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลและการดำเนินการในประเด็นต่างๆ ข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

##### ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O1	โครงสร้าง	๑๐๐
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐
O3	อำนาจหน้าที่	๑๐๐
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐
O5	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐

##### ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐

## การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O8	Q&A	๑๐๐
O9	Social Network	๑๐๐

## ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

## แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐

## การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐

## การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐
O17	E-Service	๑๐๐

## ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

## แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐

## การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑๐๐
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐

## ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

## การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐

## ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

## การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐

## การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐

## ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

## ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

## เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O34	นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)	๑๐๐
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐

## การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐

## การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรม	๑๐๐



### แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๐39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐
๐40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐
๐41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	๑๐๐

### ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

#### มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน
๐42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐
๐43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐

จากผลคะแนนการประเมินตามตารางข้างต้นแสดงให้เห็นว่า กรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ อย่างครบถ้วน สะท้อนให้เห็นถึงการให้ความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงานโดยต้องสร้างการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของทุกหน่วยงานในสังกัด กำกับดูแล ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์หลัก และเว็บไซต์ของหน่วยงานให้เป็นเอกภาพและเข้าถึงง่าย เพื่อให้บุคลากรกรมตรวจบัญชีสหกรณ์และผู้รับบริการสามารถใช้ประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ

### ๖.๒ ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระหว่าง ๘๕ - ๙๕ คะแนน) จำนวน

๗ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

**ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (ข้อคำถาม 11 ถึง 16) มีผลคะแนนการประเมิน ๙๕.๑๐ คะแนน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาล หรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๑ ดังนี้

11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๙๑.๓๗
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๙๐.๖๒
รวม	๙๐.๙๙

12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	๘๙.๕๕
รวม	๘๙.๕๕

13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ มุ่งผลสำเร็จของงาน	๙๓.๓๖
▪ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๘๘.๘๔
▪ พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๘๙.๗๔
รวม	๙๐.๖๔

14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เงิน	๙๙.๙๔
▪ ทรัพย์สิน	๙๙.๙๔
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๙๙.๗๘
รวม	๙๙.๘๙

15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เงิน	๙๙.๘๙
▪ ทรัพย์สิน	๙๙.๗๘
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๙๙.๖๖
รวม	๙๙.๗๘

16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เงิน	๙๙.๘๓
▪ ทรัพย์สิน	๙๙.๗๒
▪ ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	๙๙.๖๖
<b>รวม</b>	<b>๙๙.๗๔</b>

จากผลคะแนนของข้อคำถาม I1 ถึง I6 แสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ไม่มีพฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียก รับ เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือเป็นการรับนอกเหนือจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม อย่างไรก็ตาม จากคำถาม ข้อ I1 ข้อ I2 และ ข้อ I3 มีคะแนนโดยรวมในแต่ละข้อต่ำกว่า ๙๕ คะแนน แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในสังกัดกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ควรให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาการปฏิบัติงาน มุ่งผลสำเร็จของงาน และให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว พร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันมากยิ่งขึ้น

**ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (ข้อคำถาม I7 ถึง I12) มีผลคะแนนการประเมิน ๘๙.๙๕ คะแนน** เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๒ ดังนี้

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๗๘.๕๔
<b>รวม</b>	<b>๗๘.๕๔</b>

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ คุ้มค่าต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ	๙๒.๙๑
▪ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๙๓.๓๐
<b>รวม</b>	<b>๙๓.๑๑</b>

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๕.๙๗
<b>รวม</b>	<b>๙๕.๙๗</b>

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๓๔
<b>รวม</b>	<b>๙๗.๓๔</b>

111 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ โปรงใส ตรวจสอบได้	๙๓.๓๘
▪ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	๙๐.๔๐
<b>รวม</b>	<b>๙๑.๘๙</b>

112 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ สอบถาม	๘๕.๗๘
▪ ทักท้วง	๘๒.๔๖
▪ ร้องเรียน	๘๐.๔๒
<b>รวม</b>	<b>๘๒.๘๙</b>

จากผลคะแนนของข้อคำถาม 17 ถึง 112) แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานในสังกัดกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้และเป็นการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อส่วนรวม ไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุ เป็นไปอย่างโปรงใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง อย่างไรก็ตาม คำถาม ข้อ 17 และข้อ 112 มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายค่อนข้างมาก สะท้อนให้เห็นว่ากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ควรมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากขึ้น รวมถึงเปิดโอกาสหรือให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถามเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับในคราวประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน เป็นต้น

**ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (ข้อคำถาม I13 ถึง I18)** มีผลคะแนนการประเมิน ๙๑.๑๘ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๓ ดังนี้

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๖.๓๓
<b>รวม</b>	<b>๘๖.๓๓</b>

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๕.๒๔
<b>รวม</b>	<b>๘๕.๒๔</b>

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษา ดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๕.๕๒
<b>รวม</b>	<b>๘๕.๕๒</b>

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๕.๓๙
<b>รวม</b>	<b>๙๕.๓๙</b>

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๗.๙๙
<b>รวม</b>	<b>๙๗.๙๙</b>

118 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๙๕.๙๙
▪ มีการซื้อขายตำแหน่ง	๙๘.๑๖
▪ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๕.๗๑
<b>รวม</b>	<b>๙๖.๖๒</b>

จากผลคะแนนการประเมินในแต่ละข้อคำถาม (ข้อคำถาม I13 ถึง I18) โดยเฉพาะคำถามข้อ I13 ข้อ I14 และข้อ I15 ทั้งสามข้อมีคะแนนเกินค่าเป้าหมายเพียงเล็กน้อย แสดงให้เห็นว่ากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ควรกำหนดแนวทางหรือวิธีการเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาในการมอบหมายงาน การคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา และควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรในสังกัด เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งเป็นไปตามระดับคุณภาพของผลงาน

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ข้อคำถาม I19 ถึง I24)** มีผลคะแนนการประเมิน ๘๙.๐๘ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ ใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการ ของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืม โดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการ ในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงาน จะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย โดยมีรายละเอียดจำแนก ตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๔ ดังนี้

119 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๗.๗๕
<b>รวม</b>	<b>๙๗.๗๕</b>

120 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความ สะดวกมากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๗๘.๖๖
<b>รวม</b>	<b>๗๘.๖๖</b>

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๐๙
<b>รวม</b>	<b>๘๘.๐๙</b>

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๒
<b>รวม</b>	<b>๙๘.๐๒</b>

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๓.๘๖
<b>รวม</b>	<b>๘๓.๘๖</b>

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๑๒
<b>รวม</b>	<b>๘๘.๑๒</b>

จากผลคะแนนการประเมินในแต่ละข้อคำถาม (ข้อคำถาม I19 ถึง I24) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ไม่มีการนำทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง รวมถึงไม่มีบุคคลภายนอกนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาต อย่างไรก็ตาม ข้อคำถาม I20 I21 I23 และ I24 มีคะแนนค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะข้อ I20 และข้อ I23 มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่ากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ต้องเร่งในการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน รวมถึงแนวปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง นอกจากนี้ ควรมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง อีกทั้งควรมีการสร้างการรับรู้หรือมีการอธิบายข้อคำถามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) ให้กับผู้ตอบแบบวัด เนื่องจากมีบางข้อคำถามได้รับคะแนนต่ำมาก ซึ่งอาจเกิดจากการที่ผู้ตอบแบบวัดไม่เข้าใจความหมายของข้อคำถาม หรือเข้าใจข้อคำถามคลาดเคลื่อน ทำให้เกิดความสับสนในการตอบ

**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (ข้อคำถาม I25 ถึง I30)** มีผลคะแนนการประเมิน ๙๑.๔๔ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๕ ดังนี้

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๓.๖๐
<b>รวม</b>	<b>๙๓.๖๐</b>

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๖.๔๐
▪ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๔.๓๘
<b>รวม</b>	<b>๙๕.๓๙</b>

I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๙๒.๙๗
<b>รวม</b>	<b>๙๒.๙๗</b>

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เฝ้าระวังการทุจริต	๘๘.๙๗
▪ ตรวจสอบการทุจริต	๘๘.๑๓
▪ ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	๘๘.๑๖
<b>รวม</b>	<b>๘๘.๔๒</b>



129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๑.๔๘
<b>รวม</b>	<b>๙๑.๔๘</b>

130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	๘๗.๑๔
▪ สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	๘๖.๖๒
▪ มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	๘๗.๓๗
▪ มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อนตนเอง	๘๖.๑๑
<b>รวม</b>	<b>๘๖.๘๑</b>

จากผลคะแนนข้อคำถาม 125 ถึง 130 แสดงให้เห็นว่ากรมตรวจบัญชีสหกรณ์ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มีการกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต อย่างไรก็ตาม ควรมีการประเมินผลการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานและเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งต้องเร่งสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับการแจ้งเบาะแส เรื่องร้องเรียน การติดตามผล ความปลอดภัย หรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหากมีการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน

**ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (ข้อคำถาม E1 ถึง E5)** มีผลคะแนนการประเมิน ๘๙.๐๙ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๖ ดังนี้

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๘๔.๑๖
▪ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๒.๘๒
รวม	๘๓.๔๙

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านกับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	๘๕.๘๘
รวม	๘๕.๘๘

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการ แก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อย่างน้อยเพียงใด	๘๗.๑๙
รวม	๘๗.๑๙

E4 ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เงิน	๙๙.๔๕
▪ ทรัพย์สิน	๙๙.๕๖
▪ ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	๙๙.๒๔
รวม	๙๙.๔๒

E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก อย่างน้อยเพียงใด	๘๙.๔๘
รวม	๘๙.๔๘

จากผลคะแนนข้อคำถาม E1 ถึง E5 แสดงให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ามีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการหรือให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อีกทั้งในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมาผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ไม่เคยถูกบุคลากรในสังกัดร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ แต่อย่างไรก็ตาม ควรมีการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน รวมถึงคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

**ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ข้อคำถาม E6 ถึง E10)** มีผลคะแนนการประเมิน ๘๖.๓๒ คะแนน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๗ ดังนี้

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๘๒.๒๖
▪ มีช่องทางหลากหลาย	๗๘.๒๙
<b>รวม</b>	<b>๘๐.๒๗</b>

E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๐.๗๗
<b>รวม</b>	<b>๘๐.๗๗</b>

E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๙๖.๒๙
<b>รวม</b>	<b>๙๖.๒๙</b>

E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๘๕.๐๕
<b>รวม</b>	<b>๘๕.๐๕</b>

E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
▪ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๘๙.๒๐
<b>รวม</b>	<b>๘๙.๒๐</b>

จากผลคะแนนข้อคำถาม E6 ถึง E10 แสดงให้เห็นว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ รับรู้ช่องทางการรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการอย่างไรก็ตาม ข้อคำถามข้อ E6 และ E7 มีคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายมาก สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานในสังกัดกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ควรเร่งในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานตามภารกิจ หรือข้อมูลของหน่วยงานที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย และไม่ซับซ้อน ด้วยช่องทางหลากหลายมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการชี้แจงหรือการตอบคำถามในประเด็นข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ รวมถึงช่องทางร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

### ๖.๓ ตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน)

จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (ข้อคำถาม E11 ถึง E15)** มีผลคะแนนการประเมิน ๘๔.๒๙ คะแนน ซึ่งลดลงจากเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งได้คะแนน ๘๔.๗๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น มีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ โดยมีรายละเอียดจำแนกตามประเด็นการประเมินของตัวชี้วัดที่ ๘ ดังนี้

E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๘๒.๘๐
<b>รวม</b>	<b>๘๒.๘๐</b>

E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	๘๒.๐๑
รวม	๘๒.๐๑

E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดว รวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๙๗.๘๒
รวม	๙๗.๘๒

E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมใน การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	๗๓.๘๖
รวม	๗๓.๘๖

E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	
หัวข้อการประเมิน	คะแนน
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใ มากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด	๘๔.๙๔
รวม	๘๔.๙๔

จากผลคะแนนข้อคำถาม E11 ถึง E15 พบว่า ข้อ E13 ได้รับคะแนนที่สูง คือ ๙๗.๘๒ คะแนน แสดงให้เห็นว่ากรมตรวจบัญชีสหกรณ์และหน่วยงานในสังกัดมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานหรือการให้บริการ ก่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว สามารถตอบสนองแก่ผู้รับบริการได้เป็นอย่างดี แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลคะแนนในข้อ E11 ข้อ E12 ข้อ E14 และข้อ E15 พบว่า มีคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายค่อนข้างมาก สะท้อนให้เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีความต้องการให้หน่วยงานที่ให้บริการ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ รวมถึงปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงานหรือการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้นด้วย นอกจากนี้ ข้อคำถาม E14 ได้รับคะแนนเพียง ๗๓.๘๖ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายเป็นอย่างมาก และเป็นข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัดที่ ๘ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานในสังกัดไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงานเท่าที่ควร ดังนั้น กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จึงต้องเร่งแก้ไขในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานอย่างเร่งด่วน

#### ๗. การกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่ละตัวชี้วัดข้างต้น ทั้งประเด็นที่เป็นจุดอ่อนต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และประเด็นที่เป็นจุดแข็งที่ต้องรักษาระดับไว้ จึงสรุปได้ว่า กรมตรวจบัญชีสหกรณ์จะต้องมีการปรับปรุงระบบและวิธีการดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เป็นไปตามระบบคุณธรรม มีความโปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ดังนี้

มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

มาตรการ/แนวทางขับเคลื่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่</b> สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรในสังกัดในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล คุณธรรมและความโปร่งใส</p>	<p><b>๑. สร้างการรับรู้ในองค์ความรู้ (Knowledge)</b> ๑.๑ จัดทำรายงานผลและวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA รวมทั้งข้อเสนอในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์เผยแพร่ทั่วทั้งองค์กร ๑.๒ จัดทำคู่มือฉบับย่อ/สื่อหลากหลายรูปแบบ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p><b>๒. สร้างการตระหนักรู้ (Awareness)</b> ๒.๑ กำหนดหัวข้อด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการประชุม/สัมมนาในระดับผู้บริหารกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการและบุคลากรกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ข้าราชการบรรจุใหม่ ผู้ช่วยผู้สอบบัญชี ผู้สอบบัญชี หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุน (ระดับหัวหน้างาน/ระดับปฏิบัติ) ๒.๒ จัดโครงการคัดเลือกบุคคล/หน่วยงานต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อยกย่องเชิดชู รวมทั้งสร้างกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) จากบุคคล/หน่วยงานต้นแบบ ด้วยการจัดให้มีเวที/Platform เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลและวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เผยแพร่บนเว็บไซต์ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> <li>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส</li> <li>- รายงานสรุปการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</li> <li>- เผยแพร่แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน ข้าราชการ โดยกำหนดพฤติกรรมการทำงานของบุคลากรเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน</li> </ul>

มาตรการ/แนวทางขับเคลื่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล
	<p><b>๓. ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร (Change Behavior)</b></p> <p>๓.๑ กำหนดเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นตัวชี้วัดคำรับรองปฏิบัติราชการ (รายบุคคล/รายหน่วยงาน)</p> <p>๓.๒ กำหนดเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นองค์ประกอบการพิจารณาบุคคล อาทิ การแต่งตั้ง การอบรม/พัฒนา/ศึกษาดูงาน การรับทุนรัฐบาล ข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์สูง ข้าราชการพลเรือนดีเด่น เป็นต้น</p>		<p>- ประกาศเกียรติคุณบุคลากรดีเด่น กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โดยคัดเลือกบุคลากรผู้ที่มีความประพฤติปฏิบัติตนอันเป็นแบบอย่างที่ดี ปฏิบัติตามมาตรฐานจรรยาบรรณ</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b></p> <p>- สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p> <p>- เปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การสอบถาม การทักท้วง หรือการร้องเรียน</p>	<p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ หนังสือเวียน เป็นต้น</p> <p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางหรือเปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<p>- สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ</p> <p>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</p>	<p>- เผยแพร่แผน/รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ บนเว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และเว็บไซต์สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ</p> <p>- เผยแพร่แผนการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ บนเว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และเว็บไซต์สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ</p> <p>- จัดประชุมภายในหน่วยงานเพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรในสังกัดมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p>



มาตรการ/แนวทางขับเคลื่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</b> สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชา</p>	<p>เผยแพร่มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ การประชุมชี้แจง หนังสือเวียน หรือสื่อผสมผสาน เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> <li>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจทางเว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และผ่านสื่อผสมผสาน</li> </ul>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b> สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ/แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการ เพื่อให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ หนังสือเวียน หรือสื่อผสมผสาน เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทบทวนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการ</li> <li>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการบนเว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เว็บไซต์ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และผ่านสื่อผสมผสาน</li> </ul>

มาตรการ/แนวทางขับเคลื่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b></p> <p>สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<p>เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ หนังสือเวียน หรือสื่อผสมผสาน เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> <li>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและป้องกันปราบปรามการทุจริตของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖</li> <li>- เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและป้องกันปราบปรามการทุจริตฯ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน</li> <li>- เผยแพร่รายงานข้อมูลเชิงสถิติ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (รายไตรมาส)</li> <li>- เผยแพร่รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี</li> <li>- ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> </ul>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b></p> <p>สร้างความเข้าใจกับบุคลากรในสังกัดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด และมีความเท่าเทียมกัน</p>	<p>กำหนดหัวข้อด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการประชุม/สัมมนา/ระดับผู้บริหาร กตส. และหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของ กตส. ทุกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ข้าราชการบรรจุใหม่ ผู้ช่วยผู้สอบบัญชี ผู้สอบบัญชี หัวหน้าสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ และผู้ปฏิบัติงานสนับสนุน (ระดับหัวหน้างาน/ระดับปฏิบัติ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>	<p>เผยแพร่รายงานผลการจัดประชุม/สัมมนาด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>

มาตรการ/แนวทางขับเคลื่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามภารกิจ หรือข้อมูลของหน่วยงานที่สาธารณชนควรได้รับทราบอย่างชัดเจนผ่านช่องทางหลากหลาย เข้าถึงง่าย และไม่ซับซ้อน</li> <li>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางชี้แจงหรือตอบคำถามในประเด็นข้อสงสัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานตามภารกิจหรือข้อมูลของหน่วยงานที่สาธารณชนควรได้รับทราบอย่างชัดเจนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เว็บไซต์หน่วยงานในสังกัด เป็นต้น</li> <li>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางชี้แจงหรือการตอบคำถามในประเด็นข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เว็บไซต์หน่วยงานในสังกัด เป็นต้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>	<p>เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม และป้องกันปราบปรามการทุจริตของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน</p>
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงคุณภาพ วิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดียิ่งขึ้นและมีความโปร่งใสมากขึ้น</li> <li>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางชี้แจงหรือการตอบคำถามในประเด็นข้อสงสัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น</li> <li>- จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เพื่อสอบถามความพึงพอใจ รวมถึงเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>	<p>เผยแพร่รายงานสรุปผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p>

มาตรการ/แนวทางขับเคลื่อน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางการกำกับติดตามและการรายงานผล
<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๙ ด้านการเปิดเผยข้อมูล/</b> <b>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ด้านการป้องกัน</b> <b>การทุจริต</b></p> <p>เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดที่ ๙ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ ให้สาธารณชนได้รับทราบผ่านทางเว็บไซต์ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p>	<p>เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงิน งบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักบริหารกลาง</li> <li>- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</li> <li>- สำนักแผนงานและโครงการพิเศษ</li> <li>- สำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี</li> <li>- สำนักส่งเสริมพัฒนาการบัญชีและถ่ายทอดเทคโนโลยี</li> <li>- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์</li> <li>- ทุกหน่วยงานในสังกัด</li> </ul>	<p>กำกับติดตามผ่านการประชุม คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและการป้องกันปราบปรามการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์</p>

ภาคผนวก

# สำเนาฉบับ

คำสั่งกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ที่ ๗๑๕/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันปราบปรามการทุจริต  
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์

ตามคำสั่งกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ ๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการ  
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีอำนาจหน้าที่และความ  
รับผิดชอบในการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันปราบปรามการทุจริต  
ของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมบทบาทอำนาจหน้าที่ และสอดคล้องกับ  
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยุทธศาสตร์ชาติ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรม  
แห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔) จึงยกเลิกคำสั่งดังกล่าวข้างต้น และแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรม และป้องกันปราบปรามการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ขึ้น โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และความ  
รับผิดชอบ ดังนี้

๑. รองอธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ที่ได้รับมอบหมาย	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง	รองประธานคณะกรรมการ
๓. ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะกรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการพิเศษ	คณะกรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการบัญชีและการสอบบัญชี	คณะกรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมพัฒนาการบัญชีและถ่ายทอดเทคโนโลยี	คณะกรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑	คณะกรรมการ
๘. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๒	คณะกรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๓	คณะกรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๔	คณะกรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๕	คณะกรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๖	คณะกรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๗	คณะกรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๘	คณะกรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๙	คณะกรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑๐	คณะกรรมการ

๑๗. หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
๑๘. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
๑๙. ผู้อำนวยการกองกำกับการสอบบัญชีสหกรณ์	คณะทำงาน
๒๐. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์กรุงเทพมหานคร	คณะทำงาน
๒๑. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
๒๒. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๓. หัวหน้ากลุ่มงานวินัยและระบบคุณธรรม	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นิติกร/นักทรัพยากรบุคคล	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ระดับปฏิบัติการหรือชำนาญการ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ให้คณะทำงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันปราบปรามการทุจริต กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หลักเกณฑ์การประเมินองค์คุณธรรม และหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ให้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

๒. ศึกษา วิเคราะห์ กลั่นกรอง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและป้องกันปราบปรามการทุจริตของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ

๓. สนับสนุนการดำเนินงานด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ลงชื่อ โอลาส ทองยงค์  
(นายโอลาส ทองยงค์)  
อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

สำเนาถูกต้อง

ลงชื่อ ประสพสุข พุ่มทิม  
(นายประสพสุข พุ่มทิม) <sup>๓๐ พ.ย. ๖๔</sup>  
นิติกรชำนาญการพิเศษ